

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа №36 им. В.Г.Ободовского**

**АКТ самообследования
МБОУ СОШ №36 им. В. Г. Ободовского
2019- 2020 учебный год**

I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

- 1. Оценка образовательной деятельности.*
- 2. Оценка системы управления*
- 3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.*
- 4. Оценка организации учебного процесса*
- 5. Оценка востребованности выпускников.*
- 6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.*
- 7. Оценка материально-технической базы*
- 8. Оценка функционирования внутренней системы качества образования.*

II. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Оценка образовательной деятельности.

В 2019-2020 учебном году перед коллективом была поставлена следующая цель:

- создание комфортной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей учащихся, умственному, нравственному, эмоциональному, физическому развитию личности, развитию творческих возможностей учащихся, в совокупности обеспечивающих возможности их самоопределения, самореализации и укрепления здоровья в современных условиях.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

Повысить качество обучения учащихся школы, достичь выпускниками школы на государственной итоговой аттестации результатов выше средне районного и краевого уровня;

Продолжить использовать в образовательном процессе эффективных современных методик, форм, видов, средств новейших технологий развивающего обучения, информационно-коммуникативные технологии для повышения качества образования.

Совершенствовать методическую работу, направленную на создание условий для творческой и интеллектуальной работы с учащимися через дифференциацию и индивидуализацию обучения.

Развивать проектно-исследовательскую культуру педагогов и обучающихся.

Выявлять и поддерживать талантливых детей через проведение олимпиад, конкурсов и привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся

Совершенствовать систему мониторинга как основного фактора для принятия управленческих решений

Поставленные цели в основном были реализованы.

Показатель качества знаний 45%, неуспевающих нет. Программный материал усвоен всеми учениками, выполнен в полном объёме, практическая часть отработана в соответствии с программными требованиями.

В сравнении с предыдущей ГИА_11 средний балл по школе в этом учебном году вырос:

по математике (профильный уровень) 1 балл

по биологии на 6.5 балла

по обществознанию на 8,7балла.

понижился по следующим предметам:

по русскому языку на 8.8 балла

по математике (базовый уровень) на 0.1 балл

В сравнении с предыдущей ГИА_9 средний балл по школе в этом учебном году вырос:

по математике, биологии, истории, обществознанию, информатике и ИКТ, химии, географии.

В этом учебном году 3 педагогических работника прошли курсы повышения квалификации по базе ИРО, 4 педагогических работника прошли дистанционные курсы повышения квалификации, 5 педагогических работников прошли аттестацию на первую квалификационную категорию.

В работе с учащимися школа руководствуется Федеральным законом РФ "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ, Уставом школы, Федеральным и муниципальным законодательством; внутренними приказами, в которых определен круг вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

Учебный план школы на 2016-2017 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждом уровне обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов по базисному учебному плану и на групповые и факультативные занятия по выбору учащихся с целью углубления и коррекции знаний учащихся. Образовательная программа школы и учебный план школы предусматривают выполнение государственной функции школы - обеспечение базового общего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность классного коллектива с учетом его возможностей и способностей. Достижения указанных целей, обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения. Соблюдаются все требования СанПин по распределению уроков по дням и учитываются физиологические особенности восприятия младших школьников при распределении предметов по порядку следования ежедневно.

Учебный план на 2019-2020 учебный год выполнен, учебные программы пройдены в полном объеме. Режим работы учреждения – шестидневная учебная неделя для 5-11 классов и пятидневная учебная неделя для 1-4 классов.

Сформирован творчески работающий коллектив единомышленников со своей внутришкольной культурой. Коллектив стабильный, текучесть кадров небольшая. Отношения между преподавателями, администрацией основаны на взаимопонимании, доверии, разумной требовательности. Учителя школы создают комфортную психологическую обстановку на уроках, а это залог успешного восприятия и усвоения детьми учебных программ.

Наличие здоровьесберегающих технологий в процессе обучения, динамических пауз, организации горячего питания – все это способствует укреплению здоровья учащихся и позволяет сохранить его.

Расписание занятий составлено в соответствии с гигиеническими требованиями к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях (санитарно-эпидемиологические правила СанПин 2.4.2.2821-10).

Обучение организовано в одну смену (начало 1 урока в 8 часов 00 минут). После 2 урока у учащихся первых классов динамическая пауза. Затем следует время для внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО. Учебно-воспитательный процесс строится с учетом федерального государственного

образовательного стандарта. Кроме традиционной классно-урочной системы уроки организуются в активно двигательном режиме (экскурсии, походы, игры, уроки, проводимые в библиотеках). Аттестация учащихся производится со второго класса третьей четверти по пятибалльной системе оценок. С первого класса, обучающихся по ФГОС НОО, проводится диагностика в виде комплексной проверочной работы, которая позволяет отследить формирование метапредметных и личностных результатов обучающихся.

Анализ имеющегося библиотечного фонда показал, что учебной литературой школьники обеспечены полностью, в то время как начатую работу по пополнению библиотечного фонда художественной литературой необходимо продолжить.

Школа обеспечена необходимыми учебными помещениями.

2. Оценка системы управления

Деятельность школы осуществляется на основании Устава, в соответствии с федеральными, региональными нормативными документами. Особое внимание администрация уделяет созданию локальных нормативных актов, регламентирующих образовательную деятельность. В результате самообследования выявлено, что в текущем учебном году нормативно-правовая база МБОУ СОШ №36 приведена в соответствие с Федеральным Законом №273-ФЗ «Об образовании в РФ». Разработаны локальные акты и утверждены приказом директора:

положение об управляющем совете Школы;

положение о педагогическом совете Школы;

положение о родительском комитете Школы;

положение о методическом объединении учителей;

положение о промежуточной аттестации и переводе учащихся;

положение об оплате труда работников школы;

положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда;

положение о внутришкольном контроле;

положение о предметной олимпиаде;

положение о нормах оценки знаний и умений учащихся;

положение о библиотеке;

положение об организации работы по охране труда;

положение о ведении классного журнала;

положение об ученическом самоуправлении;

положение о классном руководстве;

положение об обучении на дому;

положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме;

положение о методическом совете;

положение о совете профилактики;

положение о кружковой работе;

положение о ведении школьного дневника

положение о школьной форме

положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования, обучающихся по ФГОС НОО

положение о рабочих программах и календарно-тематическом планировании

положение об итоговой и промежуточной аттестации обучающихся

- положение об организации приема обучающихся в МБОУ СОШ №36

- положение о факультативных занятиях

- положение о школьном информационном сайте МБОУ СОШ №36

- положение о внеурочной деятельности

- положение о штате воспитательной работы

- положение о портфолио учеников начальных классов

- положение о школьном родительском собрании

- положение о порядке перевода, выбытия, отчисления учащихся

- положение об организации питания;

- положение о формах получения образования и формах обучения;

- положение о самообследовании МБОУ СОШ №36

инструкции по правилам техники безопасности и охраны труда;

-положение о награждении Похвальным листом «За отличные успехи в учении»

и Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» обучающихся МБОУ СОШ № 36

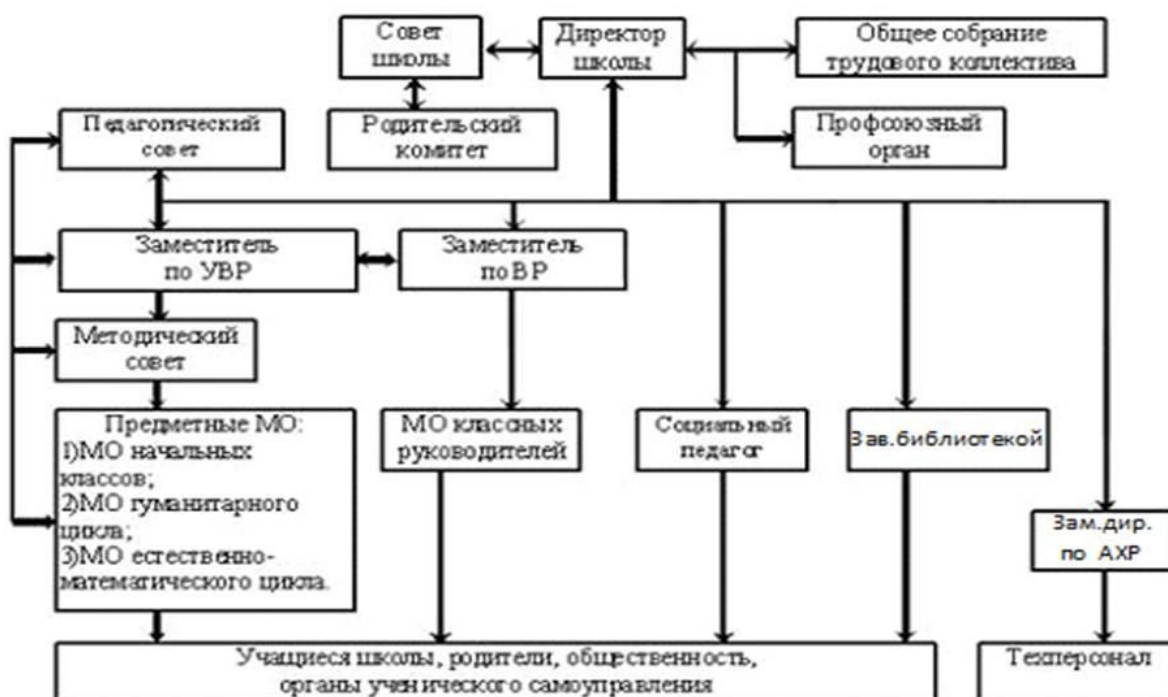
- Положение об организации обучения в МБОУ СОШ №36 по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования на дому

должностные инструкции для работников Школы;

приказы и распоряжения директора Школы;

Непосредственным управлением деятельностью школы осуществляет директор школы. Директором назначаются заместители директора по УВР, ВР, АХР.

Структура образовательного учреждения



3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.

Анализ результатов ОГЭ МБОУ СОШ №36 2019-2020 учебный год

В 2018-2019 учебном году в период проведения государственной (итоговой) аттестации ОГЭ принимали участие 76 выпускников школы. Все 76 учащихся получили аттестат о среднем общем образовании. Выпускники выбрали 11 предметов учебного плана: русский язык, математика, физика, химия, биология, история, обществознание, литература, география, информатика и информационно-коммуникационные технологии, английский язык.

В 2019-2020 учебном году в период проведения государственной (итоговой) аттестации ОГЭ принимали участие 70 выпускников школы (69 учащихся очной формы и 1 учащаяся на семейной форме обучения). Все 70 учащихся получили аттестат о среднем общем образовании.

Учебный год	Кол-во выпускников 9 класса		Кол-во учащихся, получивших аттестат особо образца		Качество знаний	Средняя годовая оценка по русскому языку		Средняя годовая оценка по алгебре		Средняя годовая оценка по геометрии				
2018-2019	76	26	5	1	42	34,6	3,72	3,46	3,64	3,46	3,68	3,65		
		29		2		38						3,9	3,7	3,6
		21		2		57						3,8	3,76	3,8
2019-2020	69	35	6	3	39	26	3,67	3,58	3,79	3,76	3,8	3,78		
		34		3		53						3,76	3,82	3,85

Из сравнения средних оценок по основным предметам и качества знаний за 2018-2019 и 2019-2020 учебный год видно, что:

1. при меньшем количестве учащихся, в 2019-2020 году больше получивших аттестаты особого образца;
2. качество знаний в 2019-2020 году меньше чем в предыдущем году
3. средняя оценка по русскому языку снизилась на 0,05
4. средняя оценка по алгебре повысилась на 0,15
5. средняя оценка по геометрии повысилась на 0,12

Выводы:

№ п/п	Проблема	Причина	Что делать
1.	<p>Низкая подготовка к экзамену математике. По подготовке к итоговой аттестации работали 3 учителя математики Служеникина Ж.В., Щурова С.Ф. и Скворцов В.Г.</p> <p>Несмотря на то, что проводятся районные и школьные консультации, дополнительные занятия, заводятся на каждого учащегося диагностические карты по предмету, проводится мониторинг работ, выявляются пробелы и отрабатываются в течение учебного года индивидуально, результат в 2019 году еще ниже районного, а по русскому языку и ниже среднего по школе в 2018 году</p>	<p>- Учащиеся имеют низкие вычислительные навыки, невнимательно читают задания, неправильно отвечают на вопрос, неправильно переносят ответы, неправильно рассчитывают время выполнения заданий (не хватает времени)</p> <p>- Выполнение домашних заданий на низком уровне</p> <p>- Время консультаций и дополнительных занятий проходит во второй половине дня. Учащиеся в 9 классах занимаются дополнительно с репетиторами. Время занятий с репетиторами может совпадать с временем консультаций и дополнительных занятий.</p>	<p>- Провести методический совет, на котором ШМО учителей русского языка и литературы (результаты выше районного, продуктивное чтение), учителей математики, учителей начальных классов (вычислительные навыки) обменяются опытом работы по подготовке к ОГЭ</p> <p>- Посещение уроков с целью контроля объяснения и выполнения домашнего задания, подготовки к итоговой аттестации; консультаций и доп.занятий.</p> <p>- Предоставить график консультаций по математике и русскому языку и контролировать посещение их учащимися;</p> <p>- Усилить разъяснительную работу с учащимися и родителями по посещению консультаций и дополнительных занятий (по каждому пропуску выяснять причину, отслеживать посещение и работу учащихся также,</p>

		<p>Учащиеся отдадут предпочтение репетиторам, считая, что их подготовят лучше.</p> <p>- Занимаясь с репетиторами родители и учащиеся считают, что этого достаточно. Поэтому низкая посещаемость консультаций и дополнительных занятий (нет необходимости и желания).</p> <p>- Родители не на должном уровне контролируют посещение занятий с репетитором</p> <p>- Частое отсутствие на занятиях по уважительным (болезнь, спортивные и творческие соревнования, посещение военкомата, участие в мероприятиях и т.д.) и неуважительным причинам.</p>	<p>как и посещение уроков)</p> <p>- Усилить контроль за посещением консультаций и дополнительных занятий, за отработкой тем, по которым возникают вопросы.</p>
2.	Низкий средний балл по предметам по выбору	<p>- Не все учащиеся в 9 классе знают, куда пойдут учиться, и какие предметы им особенно необходимы. Часто меняют предполагаемые для сдачи предметы. Из-за этого не посещают с начала года консультации по подготовке к ОГЭ. Многим учащимся не нужны предметы по выбору для поступления и у них отсутствует мотивация к их изучению.</p> <p>- Переоценка своих возможностей (всё знаю, успею). Поэтому не спешат готовиться, считая, что у них достаточно времени.</p>	<p>- Проводить профориентационную и просветительскую работу с учащимися и родителями в течение года</p> <p>- Проводить классные часы,</p>

		<p>- Учителя работают больше на преодоление порога успешности, чем на высокий балл (низкая просветительская работа).</p> <p>- Учащиеся выбирают для сдачи легкие на их взгляд предметы, но при этом имеют по этим предметам удовлетворительные знания и поэтому не могут получить высокий балл.</p> <p>-Уровень подготовки учащихся очень различается. Некоторые не умеют выполнять самые простые задания, а другие интересуются способами решения усложненных заданий. На совместных консультациях они не могут эффективно готовиться</p>	<p>беседы, консультации по данному вопросу с учащимися и родителями</p> <p>-Включить в план работы ШМО вопросы по повышению среднего балла и проводить анализ работы 1 раз в четверть. Провести методический совет по данному вопросу.</p> <p>- Проводить мониторинг предметов по выбору. Провести работу с учащимися, родителями по вопросу выбора профессии, поступления в учебные заведения, необходимых предметов по выбору.</p> <p>-Уделить внимание индивидуальной работе с учащимися. Разделить учеников на группы в зависимости от уровня подготовки.</p>
3.	Профориентационная работа на низком уровне.	<p>Учащиеся к началу 9 класса еще не сделали выбор места своего дальнейшего обучения, соответственно не знают какие предметы им необходимы для поступления, знания по каким предметам потребуются им в дальнейшем трудоустройстве. Во многих случаях выбор за ребенка осуществляют родители, из-за этого ученик не интересуется сдаваемыми предметами.</p>	<p>- Провести мониторинг востребованных профессий в Усть-Лабинском районе и выбор профессий учащихся (сентябрь)</p> <p>- Провести беседы, классные часы, консультации по выбору профессий склонностей к определенным профессиям</p> <p>- Посещение ярмарок вакансий, посещение открытых дней в ВУЗах и ССУЗах</p>
4.	Психологическое сопровождение учащихся	<p>Учащиеся, уверенные в своих силах на уроках, консультациях, КДР, МДР, теряются на реальных</p>	<p>Включить в план работы педагогу-психологу 3 раза в месяц и по необходимости беседы и</p>

	экзаменах	индивидуальные консультации с учащимися и их родителями по оказанию психологической подготовки к ГИА. Довести график работы педагога-психолога до сведения учащихся и родителей.
--	-----------	--

1. Низкий уровень профориентационной работы, выбор предметов для сдачи не происходит во время и осознано.
2. Разработаны планы работы ШМО по подготовке к ОГЭ без учёта качественного анализа результатов
3. Снижен контроль со стороны классных руководителей за посещением консультаций и дополнительных занятий.

Рекомендации:

1. Усилить контроль со стороны администрации за качеством проведением урочных занятий, консультаций и дополнительных занятий: систематически контролировать посещаемость консультаций и дополнительных занятий
2. Проводить администрации школы еженедельные часы контроля по посещаемости и подготовке к ГИА.
3. Переработать заместителю директора по УВР Служеникиной Ж.В. план ВШК школы, внося следующие корректировки: контролировать посещение консультаций и дополнительных занятий 1 раз в четверть (в течение 2-3 недель); поставить на персональный контроль учителей-предметников в плане подготовки к итоговой аттестации;
4. Контролировать работу классных руководителей 9 (9а- Удодова А.Д. 9б – Карякин А.В.) и 11 классов (11а – Шагарова С.В., 11б- Колесникова В.А.) по подготовке к ГИА с учащимися;
5. Руководителям ШМО кардинально переработать планы работы по подготовке к ГИА
6. Контролировать администрации, социальному педагогу, классным руководителям посещение уроков учащимися, консультаций и дополнительных занятий
7. Продолжать работу социально-психологической службы по подготовке к ГИА.

Анализ результатов ЕГЭ МБОУ СОШ №36 2019-2020 учебный год

В 2019-2020 учебном году в 11 классах МБОУ СОШ №36 обучалось 38 учащихся. В проведении государственной (итоговой) аттестации ЕГЭ принимали участие 33 выпускника школы (все учащиеся допущены к итоговой аттестации и получили аттестат о среднем общем образовании, но 5 из них поступили в СПУ).

Выпускники выбрали 10 предметов учебного плана: русский язык, математика, физика, химия, биология, история, обществознание, литература, география, информатика и информационно-коммуникационные технологии.

Русский язык

Русский	уровень	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
---------	---------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

язык	Школа	64,3	60,7	65,5	69,9	74	64,8	71,4	71,5	68,88
	Район	61,3	64,4	66,75	68,54	75	73	74	71,75	72,91
	Красн. край	65,1	66,5	69,0	70,8	75	74,1	75,5	73,3	

Высокий результат (80 и выше баллов) показали 7 учащихся из 33. Самые высокие результаты Стасюк К. Топыгова В. (11а) - 96 баллов. Самый низкий Матвиенко А.11а) - 41 баллов.

В 2020 году по сравнению с прошлым годом результат опустился на 2,6 балла, Учителя Шмушкович Т.Н.и Колесникова В.А.

Результат школы ниже районного уровня (на 4 балла)

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 26 тестовых заданий и сочинение, различающихся формой и уровнем сложности.

Первая часть КИМ позволяет проверить умение анализировать микротекст, выделять основную информацию, вставлять пропущенные языковые единицы, определять лексическое значение слова в контексте.

Формулировка заданий позволяет также проверить уровень внимания и качество чтения выпускника, умение точно отвечать на поставленный вопрос, обращая внимание на шрифтовые выделения, графическое оформление задания, в том числе форму ответа: линия, табличка, клеточки и их количество.

Текстовые задания, завершающих первую часть КИМ по русскому языку, отличаются разнообразием и требуют от выпускника целого комплекса умений и глубоких знаний о типах речи, изобразительных средствах и лексических средствах выразительности.

Вторая часть КИМ по русскому языку традиционно направлена на проверку умения писать сочинение по прочитанному тексту. Критерии оценки сочинения (К1-К12) тщательно выверены и позволяют объективно оценить умение учащихся строить письменное аргументативное высказывание, приводя конкретные примеры из исходного текста (К2) и прочитанных книг (К4). В КИМ чётко просматривается преемственность в обучении и подготовке к итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ

В 11 «А» классе обучаются 24 человека. ЕГЭ по русскому языку сдавало – 21. Все учащиеся преодолели минимальный порог. Средний балл по классу – 71,5. По итогам ЕГЭ по русскому языку получены следующие результаты:

При выполнении заданий тестовой части 100% заданий выполнила Стасюк Кристина, Топыгова Виолетта – 97 %.

Первичный балл	Тестовый балл	Отметка	кол-во	%
От 45	От 72	5	11	52
34-44	58-71	4	6	29
17-33	37-57	3	4	19
4-16	0-36	2	-	-

Успеваемость: 100%

Качество: 81%

Средний тестовый балл 71,5

Средний балл 4.3

Набрали свыше 90 баллов: 10%

1. Стасюк Кристина - 96
2. Топыгова Виолетта - 96

Набрали свыше 80 баллов: 19 %

1. Воробьева Виктория – 82
2. Карачевцев Ярослав - 85
3. Комбаров Петр - 87
4. Шевелева Лилия - 87

Набрали 72 баллов и выше : 24 %

1. Гальченко Николай - 72
2. Камбур Михаил - 78
3. Ротова Екатерина - 76
4. Софина Софья - 76
5. Стенин Даниил - 73

Анализ выполнения заданий №1- 26 показывает, что у выпускников в основном сформированы навыки по орфографии и пунктуации, однако необходимо уделить внимание формированию у школьников практических навыков по темам: «Правописание корней» (зад.9); «Правописание суффиксов разных частей речи» (зад.11); «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (зад.12); «Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи» (зад.15); «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» (зад.20); «Пунктуационный анализ» (зад.21). Необходимо обратить внимание на задание 21 «Пунктуационный анализ текста».

В целом, с заданием части II на ЕГЭ по русскому языку все обучающиеся справились успешно. Осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и аргументировать ее. В части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям в среднем набрали все (кроме Воякова Владислава). В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка. 15 учащихся нулей по критериям второй части не имеют.

Набрали баллов:

20-24 – 9 человек (высокий уровень сложности)

19-16 - 4 человека (повышенный уровень сложности)

15- 12 - 8 человек (базовый уровень)

27 задание – сочинение - выполнили все учащиеся

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 11 Б классе

В классе- 14 человек, сдавали экзамен- 12 человек

Первичный балл	Тестовый балл	Отметка	кол-во
От 45	От 72	5	2
34-44	58-71	4	8
17-33	37-57	3	2
4-16	0-36	2	0

Подтвердили итоговую отметку 9 чел. – 75%

Повысили отметку 1 чел.- 8 %

Понизили отметку 2 чел.- 16%

Успеваемость 100% Качество 83%

Средний тестовый балл -64,3 Средняя отметка 4

Набрали свыше 80 баллов: 8,3%

Коротков Антон-82

Набрали 72 балла: 8,3%

Тищенко Денис

Набрали 58-71 баллов: 66%

1.Воробьева Анастасия

2.Железнов Олег

3.Зарецкий Виктор

4.Морозов Максим

5.Никулин Дмитрий

6.Панихидникова Екатерина

7.Удоденко Анатолий

8.Фалалеева Виолетта

Набрали 37-57 баллов:16%

1.Редькина Марина

2.Ярошенко Алена

Набрали от 0 до 36 баллов:0%

ЗАДАНИЕ 27 (сочинение)

Набрали баллов:

20-24 – 1 человек (высокий уровень сложности)

19-16 - 7 человек (повышенный уровень сложности)

15- 10 -3 (базовый уровень)

0 баллов-1 человек (Ярошенко Алена не приступила к заданию по состоянию здоровья)

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

По результатам ЕГЭ по русскому языку был выявлен ряд проблем, связанных с выполнением заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом.

Предложения по методике обучения школьников в соответствии с выявленными проблемными элементами содержания и видам деятельности:

1. Расширять кругозор учащихся, использовать в практике преподавания тексты многовекторной тематики классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стилевым разнообразием.

2. Формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.

3. Постоянно повышать уровень практической грамотности, совершенствуя орфографические и пунктуационные навыки учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ, используя методические материалы, в частности, размещенные на сайте ФИПИ.

4. Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

5. Несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях.

6. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку в 2021 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году.

Математика

1. ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

математика	уровень	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Школа	44,7	43,2	40,82	40,41	43,53	42,1	44	50,7	53,57
	Район	40,7	45,1	45,53	46,4	53,3	51,4	49	55,96	56,60
	Красн. край	43,9	44,8	47,3	49,5	50,3	50,2	50,5	58	

Высокий результат (80 и выше баллов) показала учащаяся 11а Топыгова К. Самый низкий Гулидова Е. (11а) - 14 баллов.

Не прошли порог - Гулидова Е. (11а) - 14 баллов, Кун Г. (11а) - 18 баллов, Матвиенко А. (11а) - 18 баллов,

По сравнению с прошлым годом средний балл по школе поднялся на 3 балла; ниже районного (на 3 балла).

В 11 классе преподавание математики велось на профильном уровне.

Рабочая программа по математике в 11 классах составлена на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ.

-в кабинете оформлен информационного стенда «Подготовка к ЕГЭ»;
-разработан план по подготовке к ЕГЭ на 2019-2020 учебный год;
-проведены беседа с учащимися по теме: «Содержание и цели проведения ЕГЭ», ознакомление учащихся с инструктивными материалами по подготовке к ЕГЭ, с проектом демоверсии ЕГЭ -2020 профильного и базового уровней, кодификатором и спецификацией, с КИМами для проведения ЕГЭ 2020г;

- подготовка памяток для учащихся по успешной подготовке к ЕГЭ;
- велась работа по тренировке заполнения бланков ЕГЭ
- проведение занятий-консультаций по подготовке к ЕГЭ по графику: профильный уровень- понедельник в 15.30 еженедельно; базовый уровень- четверг в 15.30 еженедельно;
-организация индивидуального консультирования учащихся по подготовке к ЕГЭ;
-организация групповой работы со слабоуспевающими и с сильными учащимися по подготовке к ЕГЭ;

-решение заданий КИМов по Интернету

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

Результаты ЕГЭ по математике в 11а классе:

Всего обучающихся - 24, из них 9 учеников (не сдавали ЕГЭ на базовом уровне, т. к. был отменен), 15 учащихся сдавали экзамен на профильном уровне.

Анализ профильного уровня.

Выполняло- 15

Средний первичный балл-10,67

Средний тестовый балл-51,4

Минимальное количество баллов пробного единого государственного экзамена по математике, подтверждающего освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования при сдаче профильного уровня математики равен 6 первичным баллам.

Предмет	Пороговый балл	Кол-во участников	Успеваемость	Наибольший балл			Наименьший балл			Средний тестовый балл по школе
				Первичный	Тестовый	ФИ уч-ся	Первичный	Тестовый	ФИ уч-ся	
Математика	27	15	80%	19	80	Стасюк С.В.	3	14	Гулидов Е.В	54,7

Успеваемость-80%

ПОЭЛЕМЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ ПОКАЗАЛ:

- Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной; Необходимо продолжается формальное усвоение теоретического содержания математики.

- Учащиеся допускают элементарные вычислительные ошибки;

- У школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

- Задачи с кратким ответом по геометрии активно решались всеми участниками ЕГЭ. При этом общий уровень геометрической, и особенно стереометрической, подготовки выпускников

по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач, при преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д. При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

- Наличие в Интернете открытого банка заданий первой части ЕГЭ позволяет учителю включать задания из открытого банка в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием банка заданий.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- На заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2020г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

- Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня поступить в вуз).

- При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.

- Основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению заданий 13-19. экзаменационной работы. В системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения 5-6 заданий всеми учащимися

- Необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса,

- Использовать систему элективных курсов для удовлетворения познавательных потребностей учащихся с высокой мотивацией к изучению математики;

- Итоги ЕГЭ показали на необходимость продолжения ведения различной подготовки к экзамену для слабых и сильных учащихся (на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний).

- организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам.

- с сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

- отдельное внимание нужно уделить психологической подготовке учащихся, учить их работать в стрессовой обстановке, побеждать волнение.

- особое внимание стоит уделить объективности оценивания учащихся; выставлять итоговую отметку ориентируясь больше на результаты проверочных работ всех уровней, а не на работу в классе в спокойной обстановке.

Предметы по выбору

Анализ результатов ЕГЭ-2020 по истории

Экзамен проводился 13.07.2020 года.

Результаты проверки занесены в протокол.

Экзаменационную работу писали 8 учащихся. Порог успешности по истории-32 балла. Процент успеваемости учащихся составил 100%.

Средний балл составил 60,6 балла, что выше среднего балла по району (58,66). Наша школа сохранила свои позиции по сравнению с прошлым годом и находится на 6 месте в рейтинге школ района по результатам ЕГЭ по истории.

Самые высокие баллы показали Ротова Екатерина (69 баллов) и Морозов Максим (67 баллов).

Низкий балл показала Фалалеева Виолетта (49 баллов).

Экзаменационная работа по истории состояла из заданий разного уровня сложности: часть 1 – содержит 19 заданий с кратким ответом и часть 2 – состоит из 6 заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом.

Анализ выполнения заданий части 1.

Учащиеся отлично справились с заданиями по работе со статистическими данными. Более 50% выполнили задания на знание хронологии и исторических фактов.

Наибольшую трудность у учеников вызвали задания 13,14,15,16, связанные с работой по карте и задания 18,19, содержащие иллюстрированный материал. Эти задания успешно выполнили около 40% учащихся.

Анализ выполнения заданий части 2.

Сложным для выполнения заданием из части 2 оказалось задание 24 на приведение аргументов. Из 8 учащихся с этим заданием справился только один – Ротова Екатерина.

Также затруднение вызвали задания по тексту, включающие работу с фактами и анализом причинно-следственных связей. Это задание выполнили около 30% учащихся.

Самым сложным и дорогим заданием является историческое сочинение. Только один учащийся набрал 12 баллов из 12 – Ротова Екатерина.

На основании вышеизложенного:

Проанализировать результаты экзаменационной работы по истории, провести корректировку календарно-тематического планирования. С целью повышения среднего балла усилить работу с учащимися по отработке заданий части 2.

Осуществлять отработку западающих заданий за счет четкой организации урока: определения структуры, форм и видов работы с учащимися, уплотнения и отбора материала, введения компьютерных технологий. На уроках уделять больше внимания работе с персоналиями и историческими документами.

Научить школьников точно воспринимать формулировки заданий, предлагаемых как устно учителем, так и письменно авторами учебников и других средств обучения, чтобы исключить ошибочные ответы по невнимательности или непониманию различий между формулировками заданий.

Планировать мероприятия для более тесного сотрудничества учителя-предметника, классного руководителя, администрации школы с родителями учащихся с целью реальной оценки возможностей и подготовки детей для сдачи экзамена по истории в форме и по материалам ЕГЭ.

Результаты проверки занесены в протокол. На основании данных протокола экзаменационную работу писали 19 учащихся.

Процент успеваемости учащихся составил 89,5 %.

Средний тестовый балл по школе составил 56,4 балла. Это ниже среднего балла по району (62,97), но в рейтинге школ района по сравнению с прошлым годом наша школа переместилась с 15 на 13 место.

Высокий уровень показали следующие учащиеся: Морозов Максим - 83 балла, Топыгова Виолетта - 79 баллов и по 72 балла набрали Ротова Екатерина и Карачевцев Ярослав.

Двое учащихся не смогли преодолеть порог успешности (42 балла) – Гулидова Елизавета набрала 37 баллов и Матвиенко Анастасия – всего 20 баллов.

Экзаменационная работа по обществознанию состояла из заданий разного уровня сложности: часть 1 содержит 20 заданий с выбором ответа или с кратким ответом, часть 2 состоит из 9 заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом.

Анализ выполнения части 1.

Учащиеся неплохо справились с заданиями, посвященными человеку, обществу и социальной сфере. Более 50% выполнили задания на знание экономики и социума.

Наибольшую трудность у учеников вызвали задания 10 и 12, включающие работу с суждениями по экономике в форме диаграмм и графиков. С подобным типом заданий не справились около половины учащихся, потому что им не хватает собственного социального опыта.

Сложным для выполнения заданием оказалось задание 17 (около 30%) по разделу «Право».

Анализ выполнения части 2.

Задания предполагают умение применить полученные знания для характеристики текста и его отдельных положений; использовать информацию, полученную из текста, для решения познавательных и проблемных задач. Прежде всего сложным оказалось задание 24, его выполнили в среднем 20-25 % учащихся.

Необходимо отдельно остановиться на задании 28- написание плана темы. С ним успешно справились всего половина учеников. С заданием 25 на составление предложения по указанным критериям справилось около 50% учащихся.

С написанием эссе (задание 29) также учащиеся справились не очень успешно. Баллы были потеряны больше всего в такой критерии как соответствие аргументов изложенной точке зрения.

На основании вышеизложенного:

Проанализировать результаты, провести корректировку календарно-тематического планирования, уделить особое внимание работе над заданиями на установление соответствия, а также на составление плана текста и работу с ним. С целью повышения среднего балла усилить работу с учащимися по отработке заданий с выбором точки зрения и приведением аргументов. Больше времени выделить для написания и анализа эссе.

Осуществлять отработку западающих заданий за счет четкой организации урока: определения структуры, форм и видов работы с учащимися, уплотнения и отбора материала, введения новых компьютерных технологий.

Научить школьников точно воспринимать формулировки заданий, предлагаемых как устно учителем, так и письменно авторами учебников и других средств обучения, чтобы исключить ошибочные ответы по невнимательности или непониманию различий между формулировками заданий.

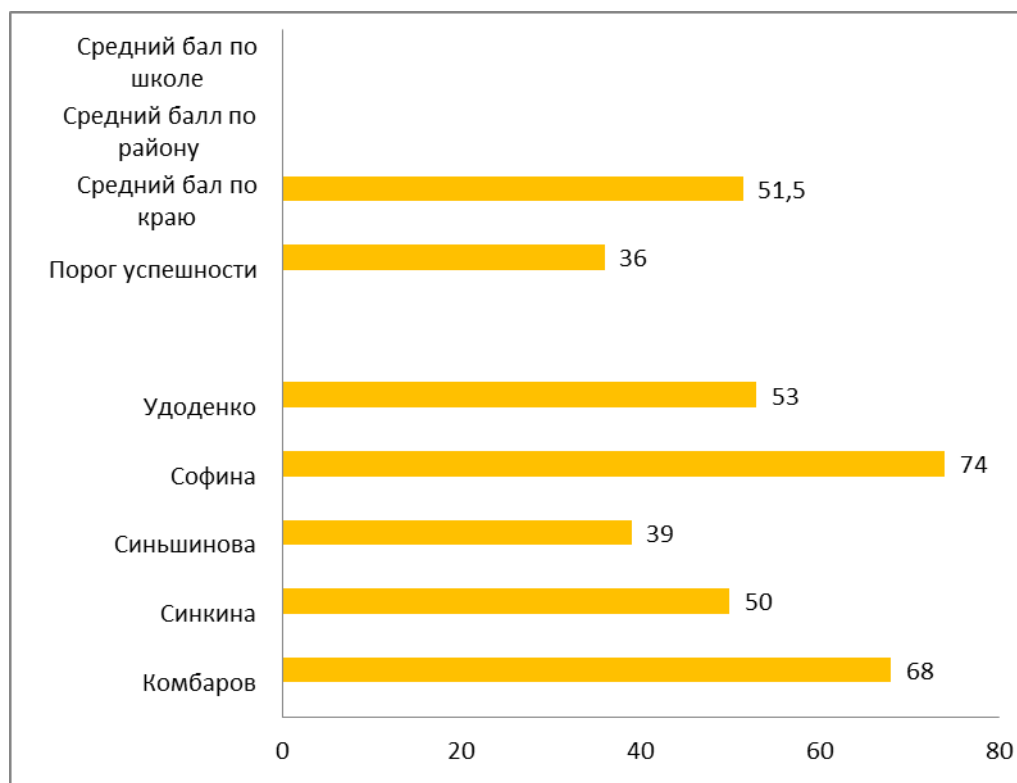
Запланировать мероприятия для более тесного сотрудничества учителя-предметника, классного руководителя, администрации школы с родителями учащихся с целью реальной оценки возможностей и подготовки детей для сдачи экзамена по обществознанию в форме и по материалам ЕГЭ.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по биологии в форме и по материалам ЕГЭ 2019-2020

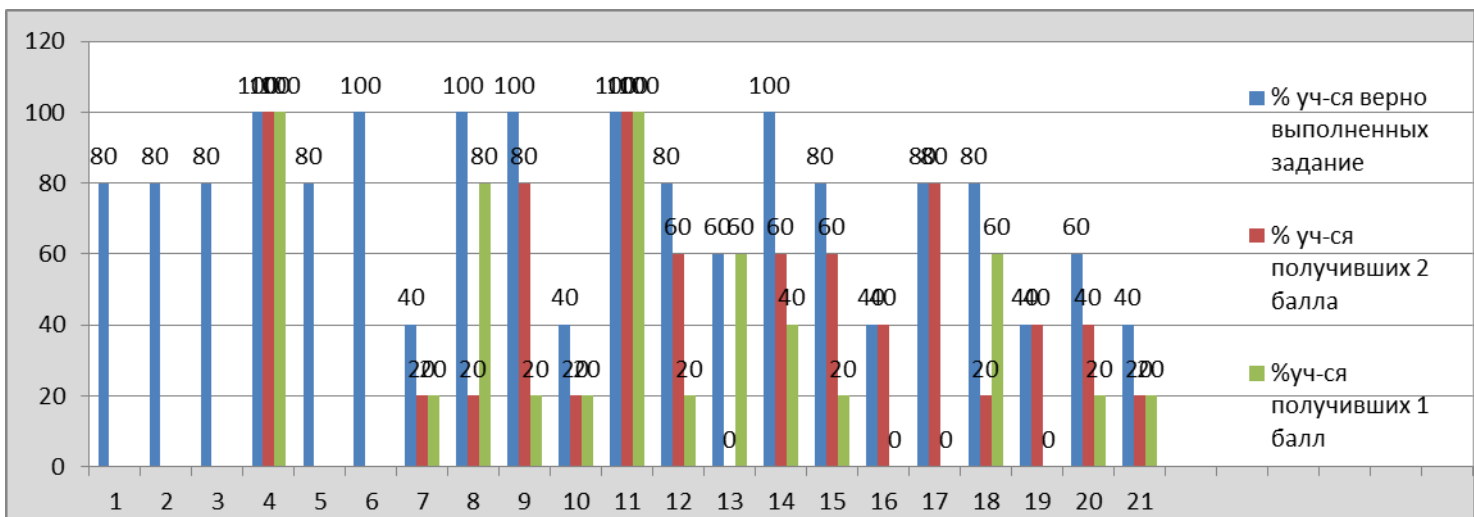
Единый государственный экзамен по биологии сдавало 5 выпускников.

№ п/п	Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний тестовый балл	Кол-во непрош. порог успешности
1.	11А	Шкуркина Е.М.	4	58	0
2.	11Б	Шкуркина Е.М.	1	53	0
Итого			5	57	0

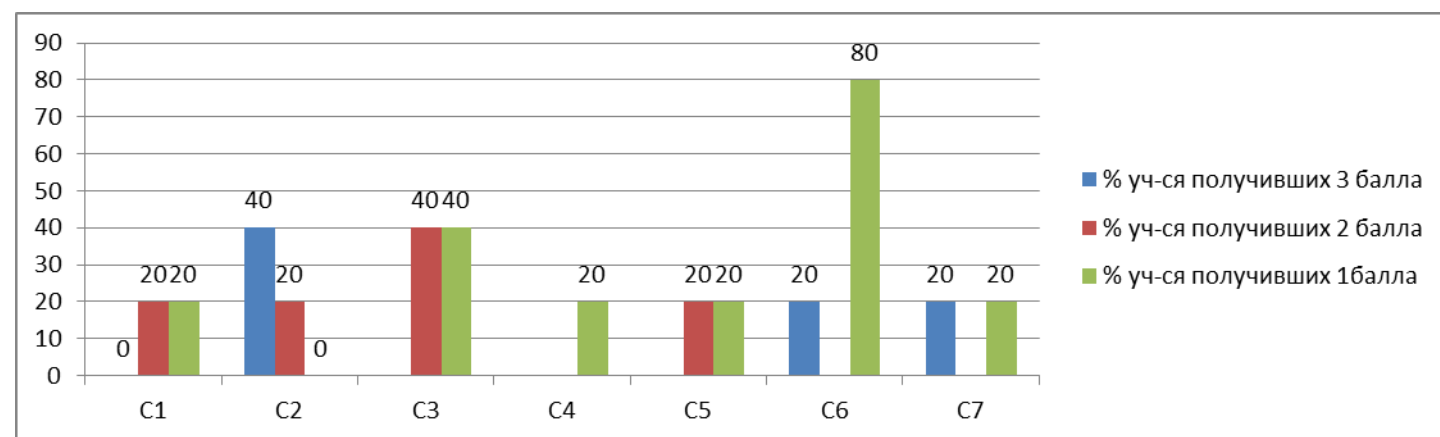
Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам



Анализ по заданиям с кратким ответом



Анализ по заданиям с развернутым ответом



Как видно из таблицы и диаграмм выпускники показали достаточно высокий уровень знаний при выполнении заданий с кратким ответом (№1 – 26). Наибольшие затруднения вызвали задания номер: 7, 10, 19, 21. Задания с развернутым ответом (задания C1-C7) вызвали больше затруднений, т. к. являются заданиями повышенной и высокой сложности.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания:

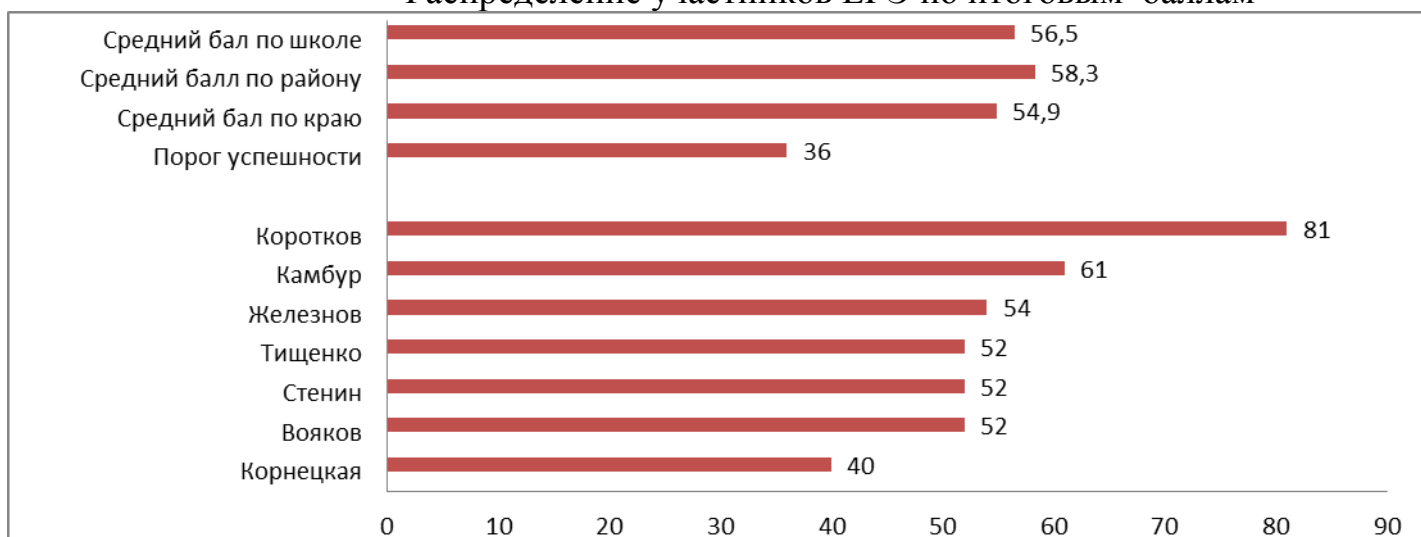
- Задание №7* Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология
- Задание №10* Многообразие организмов. Бактерии, грибы, растения, животные, вирусы
- Задание №16* Происхождение человека
- Задание №19* Общебиологические закономерности
- Задание №21* Биологические системы и их закономерности
- Задание №22(часть 2)* Применение знаний в практических ситуациях
- Задание №25(часть 2)* Человек и многообразие организмов
- Задание №26(часть 2)* Эволюция и экологические закономерности
- Задание №28(часть 2)* Задача по генетике

Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по физике в форме и по материалам ЕГЭ 2019-2010

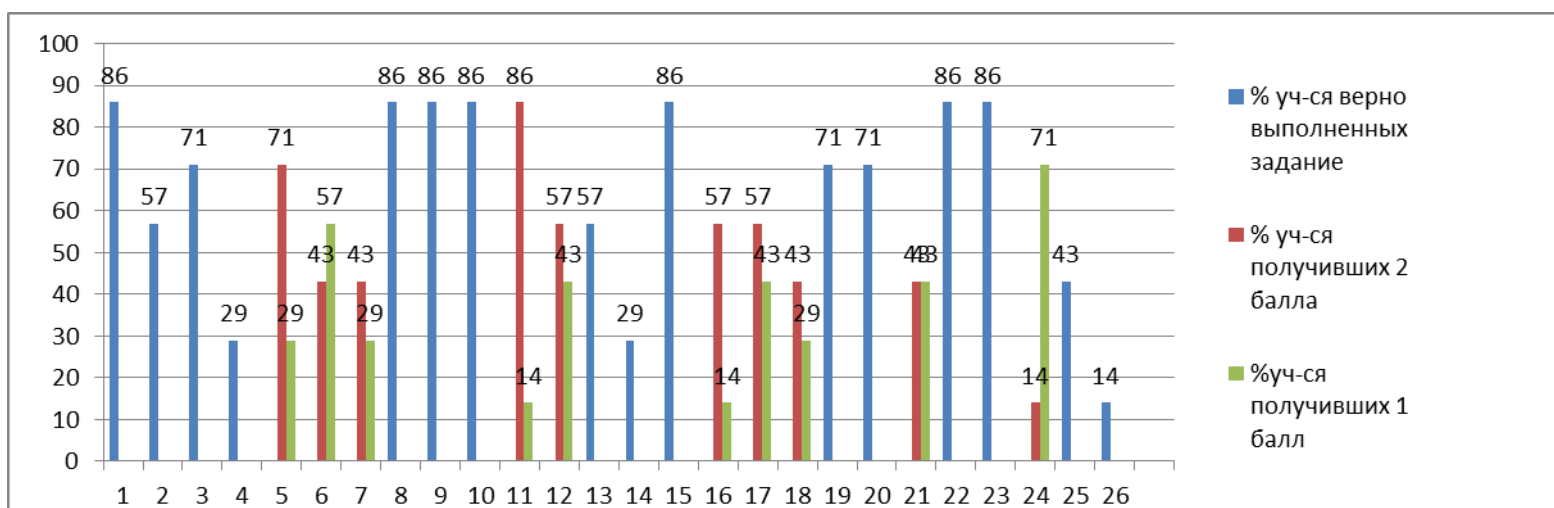
Единый государственный экзамен по физике сдавало 7 выпускников.

№ п/п	Класс	ФИО учителя	Кол-во сдававших	Средний тестовый балл	Кол-во непрош. порог успешности
1.	11А	Обозная И.С.	4	51	0
2.	11Б	Обозная И.С.	3	62	0
итого			7	56	0

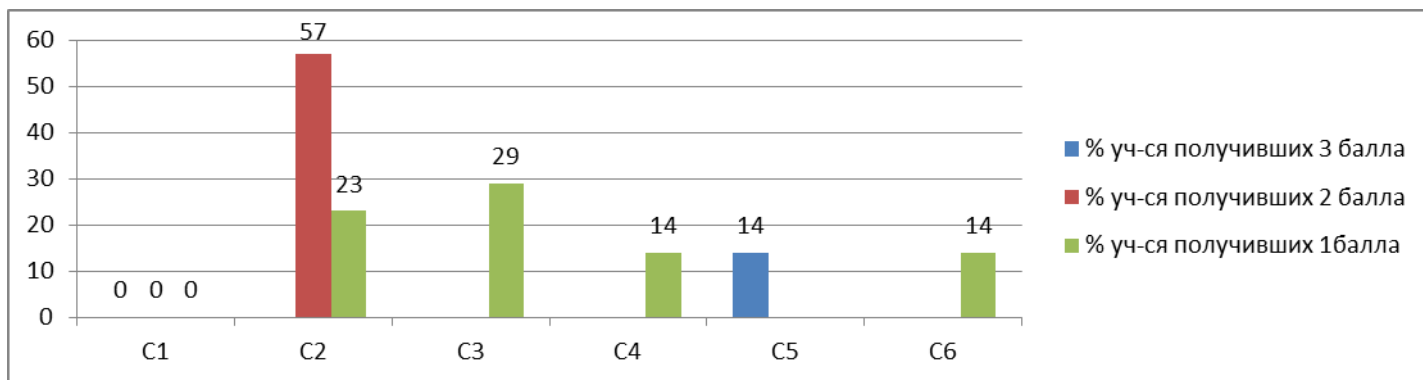
Распределение участников ЕГЭ по итоговым баллам



Анализ по заданиям с кратким ответом



Анализ по заданиям с развернутым ответом



Как видно из таблицы и диаграмм выпускники показали достаточно высокий уровень знаний при выполнении заданий с кратким ответом (№1 – 26). Задания с развернутым ответом (задания C1-C6) вызвали больше затруднений, т. к. являются заданиями повышенной и высокой сложности.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания:

Задание №4 Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны и звук

Задание №14 Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока,

закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца

Задание №25 (часть 2) Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)

Задание №26 (часть 2) Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)

Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по химии в форме и по материалам ЕГЭ 2019-2010

В 2019 -2020 учебном году предмет сдавали два выпускника и получили следующие результаты: Комбаров Пётр – 87б, Синкина Александра – 39б. Средний балл составил 63, что выше районного и краевого результата (район – 62,1б; край – 58,4). Затруднения вызвали задания:

- нахождение формулы веществ по массовым отношениям, которые не предлагались для рассмотрения в демоверсиях;

- в условия заданий были внесены изменения;

- строение органических веществ;

- свойства классов неорганических соединений.

Для повышения уровня подготовки выпускников по химии в 2020 -2021 учебном году необходимо:

- провести входные контрольные работы в 10-11 классе для выявления уровня подготовки;

- регулярное проведение контрольных мероприятий по материалам ЕГЭ;

- рассмотрение заданий олимпиадного уровня;

- усиление контроля за посещение консультаций.

Биология	Уровень/год	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	61,57	38	59,8	69	49,9	56,8	Шкуркина Е.М.	Средний балл повышен на 6,9 по школе и выше районного на 3
	Район	61,2	59,7	61,9	59	57,4	53,9		
	Красн. край	61,3	58,2	59,8	57	55,7			
История	Уровень/год	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	59	52,8	45,1	50,5	61	61	Шагарова С.В..	Средний балл выше районного уровня (2 баллов)
	Район	61,2	54,9	53,1	59	59	58,7		
	Красн. край	53,9	55,2	56,4		59	58,2		
Информатика и ИКТ	уровень	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	88	50	54	51,5	56	47,5	Шумахер Е.А.	Средний балл понижился по школе на 8,5 балла и ниже районного на 15,5
	Район	57,7	63,3	52,8	60,5	63	63		
	Красн. край	56,7	58,6	60,8	59,9	65	62		
Обществознание	уровень	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	58,83	55,7	45,6	55,9	55,6	56,4	Шагарова С.В..	Средний балл повысился по школе на 1,2 и ниже районного на 6,6
	Район	59,93	58,1	56,7	59,4	59,6	62,97		
	Красн. край	60	57,7	57,7	59,5	59,3	60,97		
Физика	уровень	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	47,3	49,3	47,5	48,4	54,9	56	Обозная И.С.	Средний балл повысился по школе на 1 балла и ниже районного на 3,5 балла
	Район	51,2	53,9	54,8	55,9	54	59,53		
	Красн. край	54,3	52,3	54,1	52,7	54,1			
Химия	уровень	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	58	50	44,3	62,5	76	63	Воропаева Л.П.	Средний балл понижился по школе на 12 и выше районного на 1 балл
	Район	65,13	62,6	58,5	62,8	72	62,14		
	Красн. край	64,8	60,7	59,8	62,5	64,3			
География	уровень	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	Не сдава ли	Не сдава ли	58,5	59	61	68	Карякин А.В.	Средний балл повышен на 7 по школе и выше районного на 7 баллов
	Район			64,1	58,4	65	64		
	Красн. край			61,7	60,8	65,2	62,6		
Литература	уровень	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
	Школа	Не	Не	50	69	72	50	Шмушков	Средний балл

	Район	сдава ли	сдава ли	55,2	66,3	72	64,4	ич Т.Н.	понижен на 22 балла по школе и ниже районного на 14,4
	Красн. край			61,3	65,5	69,1	65,6		

В сравнение с 2019 годом в 2020 году средний балл по школе:

- понизился по русскому языку, химии, литературе, информатике

- повысился по математике профильной, биологии, физике, обществознанию и географии

- остался неизменным по истории

Выше среднего уровня района баллы в СОШ 36 по географии, химии, биологии, истории,

Ниже среднего балла по району результаты по русскому языку, математике профильной, физике, информатике, обществознанию и литературе.

Дорожная карта по повышению качества образования

№ п/п	Проблема	Причина	Что делать
1.	<p>Низкая подготовка к экзамену по профильной математике в 11 классе. По подготовке к итоговой аттестации работали 2 учителя математики Щурова С.Ф. и Скворцов В.Г.</p> <p>Несмотря на то, что проводятся районные и школьные консультации, дополнительные занятия, заводятся на каждого учащегося диагностические карты по предмету, проводится мониторинг работ, выявляются пробелы и отрабатываются в течение учебного года индивидуально, в 2020 году среди учащихся 11 класса 3 человека не прошли порог успешности.</p> <p>Однако при этом средний балл оказался выше районного и выше результата сдачи</p>	<p>- Учащиеся имеют низкие вычислительные навыки, невнимательно читают задания, неправильно отвечают на вопрос, неправильно переносят ответы, неправильно рассчитывают время выполнения заданий (не хватает времени)</p> <p>- Выполнение домашних заданий на низком уровне</p> <p>- Время консультаций и дополнительных занятий</p>	<p>- Провести методический совет, на котором ШМО учителей русского языка и литературы (результаты выше районного, продуктивное чтение), учителей математики, учителей начальных классов (вычислительные навыки) обменяются опытом работы по подготовке к ЕГЭ</p> <p>- Посещение уроков с целью контроля объяснения и выполнения домашнего задания, подготовки к итоговой аттестации; консультаций и доп.занятий.</p> <p>- Предоставить график консультаций по математике и русскому языку и контролировать посещение их учащимися;</p>

<p>экзамена прошлого года.</p> <p>Также результаты ГИА выявили проблему объективности оценивания учащихся.</p>	<p>проходит во второй половине дня. Учащиеся в 10-11 классах занимаются дополнительно с репетиторами. Время занятий с репетиторами может совпадать с временем консультаций и дополнительных занятий. Учащиеся отдают предпочтение репетиторам, считая, что их подготовят лучше.</p> <p>- Занимаясь с репетиторами родители и учащиеся считают, что этого достаточно. Поэтому низкая посещаемость консультаций и дополнительных занятий (нет необходимости и желания).</p> <p>- Родители не на должном уровне контролируют посещение занятий с репетитором</p> <p>-Частое отсутствие на занятиях по уважительным (болезнь, спортивные и творческие соревнования, посещение военкомата, участие в мероприятиях и т.д.) и неуважительным причинам.</p> <p>- Учащиеся работающие в классе на «отлично» и «хорошо» не смогли справиться с волнением и, допустив много ошибок из-за невнимательности, не прошли порог успешности, не подтвердив полученные итоговые отметки.</p>	<p>-Усилить разъяснительную работу с учащимися и родителями по посещению консультаций и дополнительных занятий (по каждому пропуску выяснять причину, отслеживать посещение и работу учащихся также, как и посещение уроков)</p> <p>- Усилить контроль за посещением консультаций и дополнительных занятий, за отработкой тем, по которым возникают вопросы.</p> <p>-Еще раз донести до учителей на пед.совете и на совещание ШМО критерии выставления итоговых отметок.</p> <p>Выставлять итоговые отметки на основании проверочных работ всех</p>
--	--	---

			<p>уровней</p> <p>-Как можно чаще проводить проверочные работы в обстановке, приближенной к экзаменационной.</p>
2.	<p>Низкий средний балл по некоторым предметам по выбору</p>	<p>- Учащиеся, обучаясь в профильных классах, сдают предметы не своего профиля, которые не изучаются углубленно в школе (физика, информатика, литература). После окончания 9 класса они не захотели менять школу и остались в классах не своего профиля.</p> <p>- Переоценка своих возможностей (всё знаю, успею).</p> <p>- Учителя работают больше на преодоление порога успешности, чем на высокий балл (низкая просветительская работа).</p> <p>- Учащиеся обучающиеся в профильных классах, считают, что для успешной подготовки им достаточно только материала, полученного на уроках. Недостаточная личная работа учащихся, низкая самоподготовка.</p> <p>-Уровень подготовки</p>	<p>-Уделять внимание профорientационной работе, информировать учащихся 9 классов и их родителей о профильном обучении в нашей школе и школах района, мотивировать их выбирать школу с углубленным изучением тех предметов, которые нужны им для поступления.</p> <p>-Проводить классные часы, беседы, консультации по данному вопросу с учащимися и родителями</p> <p>-Включить в план работы ШМО вопросы по повышению среднего балла и проводить анализ работы 1 раз в четверть. Провести методический совет по данному вопросу (ноябрь)</p> <p>- Проводить мониторинг предметов по выбору. Провести работу с учащимися, родителями по вопросу выбора профессии, поступления в учебные заведения, необходимых предметов по выбору в 8-11 классах и выборе, как можно большего, количества предметов.</p> <p>-Уделить внимание индивидуальной работе с учащимися. Разделить</p>

		<p>учащихся очень различается. Некоторые не умеют выполнять самые простые задания, а другие интересуются способами решения усложненных заданий. На совместных консультациях они не могут эффективно готовиться</p> <p>-Причиной низкого результата по обществознанию является то, что этот предмет многие учащиеся выбирают как запасной, т.к. он является востребованным при поступлении на разные специальности. При этом изначально они не планируют использовать его результаты для поступления. А поэтому и не готовятся на должном уровне, считая, что для того чтобы пройти порог успешности достаточно только работать на уроках, не готовясь дополнительно и не посещая консультаций.</p>	<p>учеников на группы в зависимости от уровня подготовки.</p>
3.	<p>Профориентационная работа на низком уровне.</p>	<p>Учащиеся в 11 классе не всегда сдают те же предметы, что и в 9 классе. Не готовятся к поступлению после 11 класса в ВУЗы, т.к. они не знают, куда пойдут учиться, какие предметы им необходимы для поступления, знания по каким предметам потребуются им в дальнейшем трудоустройстве.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Провести мониторинг востребованных профессий в Усть-Лабинском районе и выбор профессий учащихся (сентябрь) - Провести беседы, классные часы, консультации по выбору профессий склонностей к определенным профессиям - Посещение ярмарок вакансий, посещение открытых дней в ВУЗах и ССУЗах

4.	Психологическое сопровождение учащихся	Учащиеся, уверенные в своих силах на уроках, консультациях, КДР, МДР, теряются на реальных экзаменах	Включить в план работы педагогу-психологу 3 раза в месяц и по необходимости беседы и индивидуальные консультации с учащимися и их родителями по оказанию психологической подготовки к ГИА. Довести график работы педагога-психолога до сведения учащихся и родителей.
----	---	--	---

Рекомендации:

8. Усилить контроль со стороны администрации за качеством проведением урочных занятий, консультаций и дополнительных занятий: систематически контролировать посещаемость консультаций и дополнительных занятий
9. Проводить администрацией школы еженедельные часы контроля по посещаемости и подготовке к ГИА.
10. Переработать план ВШК школы, внося следующие корректировки: контролировать посещение консультаций и дополнительных занятий 1 раз в четверть (в течение 2-3 недель); поставить на персональный контроль учителей-предметников Скворцова В.Г., Шагарову С.В, Шумахера Е.А. в плане подготовки к итоговой аттестации;
11. Контролировать работу классных руководителей 9 (9а- Служеникиной Ж.В. 9б – Изюмской О.С., 9в - Карякиной И.Н. и 11 классов (11а – Шмушкович Т.Н. 11б- Перовой Н.И.) по подготовке к ГИА с учащимися;
12. Руководителям ШМО кардинально переработать планы работы по подготовке к ГИА
13. Контролировать администрации, социальному педагогу, классным руководителям посещение уроков учащимися, консультаций и дополнительных занятий
14. Продолжать работу социально-психологической службы по подготовке к ГИА.
15. Уделить особое внимание в 2020-2021 учебном году объективности выставления итоговых оценок.
16. Проводить больше проверочных работ в обстановке, приближенной к экзаменационной.

5. Оценка востребованности выпускников

Выпускники нашей школы продолжают обучение в образовательных учреждениях высшего и среднего специального образования. Выпускники школы ежегодно продолжают обучение в педагогических и медицинских учебных заведениях.

Успешной социализации выпускников способствует система профориентационной работы с обучающимися в 9-11 классах.

Информация о поступлении выпускников 11 классов МБОУ СОШ 36 2019-2020
учебного года

№	ФИО выпускника	Наименование ВПО (СПО)
1	Артеменко Никита Сергеевич	Институт международного права и экономики им. Грибоедова А.С.
2	Воробьева Виктория Александровна	Тверской государственный университет
3	Вояков Владислав Васильевич	Военно-воздушная академия, Воронеж
4	Гальченко Николай Андреевич	Кубанский государственный университет
5	Гулидова Елизавета Владимировна	Усть-Лабинский социально-педагогический колледж
6	Дегтерев Вячеслав Вячеславович	Российский государственный университет правосудия, Воронеж
7	Жукова Дарья Николаевна	Армавирский государственный педагогический университет
8	Камбур Михаил Владимирович	Кубанский государственный аграрный университет
9	Карачевцев Ярослав Дмитриевич	Финансовый университет при правительстве РФ, филиал Краснодар
10	Комбаров Петр Александрович	Военно-медицинская академия им. Кирова (Санкт-Петербург)
11	Корнецкая Анастасия Степановна	Кубанский государственный аграрный университет
12	Кун Герман Евгеньевич	Усть-Лабинский социально-педагогический колледж
13	Матвиенко Анастасия Сергеевна	Не поступала в этом году по состоянию здоровья
14	Михайличенко Ксения Владимировна	Усть-Лабинский социально-педагогический колледж
15	Сапрыкина Анастасия Алексеевна	Усть-Лабинский социально-педагогический колледж
16	Синкина Александра Сергеевна	Ростовский государственный медицинский университет

17	Синьшинова Анастасия Павловна	Усть-Лабинский социально-педагогический колледж
18	Софина София Александровна	Кубанский государственный университет
19	Стасюк Кристина Вячеславовна	Кубанский государственный университет
20	Стенин Даниил Борисович	Кубанский государственный технологический университет
21	Топыгова Виолетта Витальевна	Кубанский государственный аграрный университет
22	Харченко Элина Алексеевна	Усть-Лабинский социально-педагогический колледж
23	Шевелева Лилия Антоновна	Южный федеральный университет, Ростов-на Дону
24	Ротова Екатерина Станиславовна	Кубанский государственный университет
25	Воробьева Анастасия Николаевна	Южно-Российский государственный политехнический университет имени М.И.Платова. (Новочеркасск)
26	Евдокимова Алина Владимировна	Не поступала в этом году по состоянию здоровья
27	Железнов Олег Игоревич	Военная академия ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого (Серпухов)
28	Зарецкий Виктор Андреевич	Служба в армии
29	Клименко Александр Сергеевич	Колледж при Кубанском политехническом университете.
30	Коротков Антон Сергеевич	Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил "Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина" (г. Воронеж)
31	Морозов Максим Сергеевич	Академия права и управления ФСИН Рязани
32	Никулин Дмитрий Викентьевич	Южно-Российский государственный политехнический университет имени

		М.И.Платова (Новочеркасск)
33	Панихидникова Екатерина Александровна	Кубанский институт профессионального образования. Правоохранительная деятельность
34	Редькина Марина Андреевна	Южно-Российский государственный политехнический университет имени М.И.Платова (Новочеркасск)
35	Тищенко Денис Евгеньевич	Воронежский государственный технический университет.
36	Удоденко Анатолий Анатольевич	Кубанский государственный аграрный университет

6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Педагогический коллектив в своей работе руководствовался ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Конвенцией «О правах ребенка», нормативными документами министерства образования и науки РФ.

В школе имеются основные нормативно-организационные документы: Устав, локальные акты, регламентирующие отдельные стороны деятельности, план учебно-воспитательной работы, учебный план, штатное расписание.

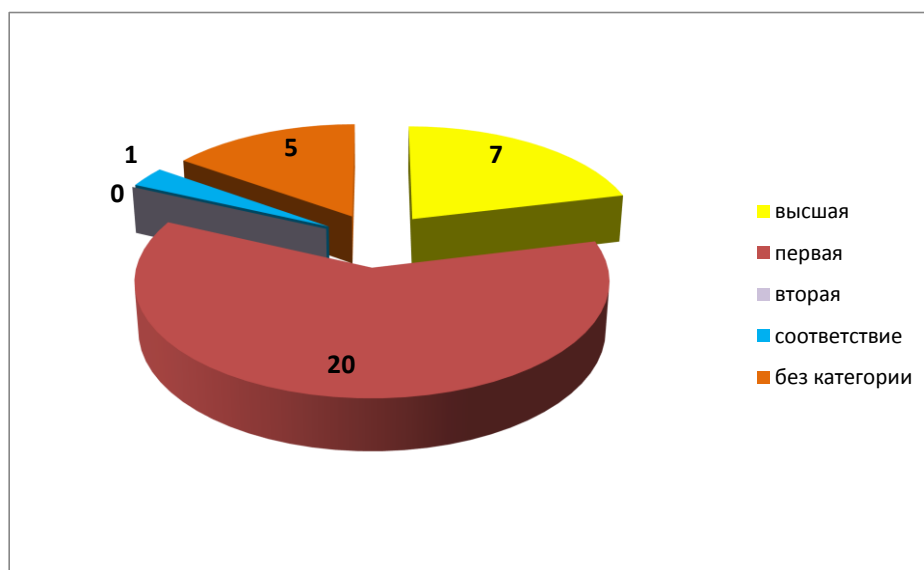
Аттестация педагогических работников

Решая проблему повышения качества образования, первоочередная задача – повышение профессионального, научного и методического уровня учителя. Педагогический коллектив школы представляет собой сочетание опытных педагогов, которые обладают высоким профессиональным уровнем, и молодых учителей, имеющих педагогический потенциал.

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

Сведения по квалификационным категориям:

Работники с высшей категорией	С первой квалификационной категорией	Со второй квалификационной категорией	Соответствие занимаемой должности	Без категории
7	20	0	1	5



Работа с аттестующими педагогами осуществляется в рамках плана подготовки и проведения аттестации педагогических и руководящих работников МБОУ СОШ №36. План ежегодно утверждается приказом директора школы. Процесс аттестации и работа аттестационной комиссии регламентирована «Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. N 276, а также «Порядком проведения оценки уровня квалификации отдельной категории педагогических работников, аттестуемых для установления квалификационных категорий (первой или высшей)», утвержденным приказом министерства образования и науки Краснодарского края от 24.08.2012г. № 6704.

Деятельность администрации школы с аттестующими педагогами направлена на помощь в заполнении карты результативности педагогической деятельности, инновационной деятельности, в подготовке мультимедийной презентации урока и анализа урока педагогом.

Планирование работы по аттестации педагогических кадров формируется исходя из анализа деятельности и рекомендаций, предлагаемых департаментом образования Краснодарского края.

Работа по повышению квалификации педагогических работников носит системный характер.

В сентябре 2018 года педагогические работники составили план по самообразованию, выбрали методическую тему, которая соответствует проблеме школы. В течение года часть педагогов отчитались по своим планам: выступали на методических объединениях, педагогических советах. Педагогические работники посещали краевые, муниципальные и школьные семинары, совещания, открытые уроки и внеклассные мероприятия.

Стаж работы по специальности

Анализ педагогического стажа учителей:

От 0 до 5 лет- 4 человека (12,5%)

От 5 до 10 лет – 8 человек (25%)

От 10 до 20 лет- 5 человек (15,6%)

Свыше 20 лет-15 человек (47%)

Методический совет школы

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью

рационально, оперативно и творчески использовать новые методики, приемы и формы. В целях повышения качества обучения, роста педагогического мастерства педагогов, в школе ведется методическая работа, которую возглавляет методический совет, который состоит из заместителей директора по УВР и ВР, руководителей ШМО.

В 2019-2020 учебном году школа продолжила работать над темой: «Создание эффективной открытой образовательной среды, обеспечивающей равные возможности получения качественного образования».

На заседаниях совета рассматривались важнейшие вопросы для реализации задач методического обеспечения образовательного процесса для достижения оптимальных результатов текущей работы и перспективы развития содержания образования:

- рассмотрение и принятие учебного плана;
- планов работ ШМО;
- осуществление диагностической деятельности;
- повышение квалификации учителей;
- изучение и распространение передового педагогического опыта педагогов.

При планировании содержания методической работы педагоги старались отобрать наиболее эффективные формы работы:

- методическое объединение
- наставничество (консультации)
- открытые уроки
- предметные недели
- аттестация учителей

Поставленные задачи выполнены почти в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;

Рекомендации: -активизировать работу методического совета школы;

Педагогический совет

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет. Педагогический совет является органом самоуправления коллектива педагогов, на котором они сочетают в себе функции объекта и субъекта административного внутришкольного управления в соответствии с закрепленными за каждым из них должностными полномочиями. Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной, соотносилась с поставленной проблемой школы.

В 2019/2020 учебном году были проведены заседания педсоветов со следующей тематикой:

Анализ работы по итогам 2018-2019 учебного года.

педсовет «Адаптация учащихся 1, 5 классов»

«Взаимосвязь семьи и школы в интересах личности ребенка»

«Качество образования как основной показатель работы школы»

Организация деятельности педагогического коллектива школы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних»

О допуске учащихся 9, 11 классов к сдаче выпускных экзаменов за курс основной и средней школы.

О переводе учащихся 1-8, 10 классов

О награждении учащихся похвальным листом «За отличные успехи в учении».

О выдаче аттестатов об основном общем образовании обучающимся 9-х классов

О выдаче аттестатов об основном общем образовании обучающимся 9-х классов с отличием.

Об отчислении обучающихся 9-х классов.

О выдаче аттестатов о среднем общем образовании обучающимся 11 класса

О награждении учащихся медалью «За особые успехи в учении»

В подготовке педагогических советов участвовали все методические объединения, выбравшие из своего состава преподавателей в инициативные группы, получившие необходимые рекомендации и список литературы от руководителя, ответственного за подготовку и проведение данного педсовета. Разработанный проект педсовета обсуждался на заседании группы. Формы проведения педагогических советов были разнообразны. Эффективность работы в этом случае была достаточно высокой (по результатам опроса участников педагогического совета). Контроль за выполнением решений педагогического совета возлагался на администрацию и руководителей методических объединений. Выполнение принятых решений позитивно отразилось на качестве преподавания и результативности обученности учащихся.

Вывод Тематика проведения педагогических советов была актуальной и востребованной.

Работа методических объединений

В течение года методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений и определял стратегические задачи развития школы. Целью работы методических объединений является совершенствование профессиональных качеств личности каждого учителя, развитие их творческого потенциала и, в конечном счете, повышение эффективности и качества образовательного процесса. Через методическую работу осуществляется подготовка педагогов к внедрению нового содержания образования, овладение инновациями и прогрессивными педагогическими технологиями, изучение и использование на практике современных методик воспитания.

Главное в работе методических объединений - оказание реальной, действенной помощи педагогу. Наряду с докладами, сообщениями, используются открытые уроки и внеклассные мероприятия, творческие отчеты, деловые игры, тренинги и другие активные формы деятельности.

В школе создано 5 методических объединений.

МО учителей естественно-научного цикла

МО учителей филологического цикла

МО учителей начальных классов

МО классных руководителей

МО учителей искусства, ОБЖ, технологии.

Каждое методическое объединение имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой и целями и задачами методического совета школы.

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей. Работа ШМО велась по плану и контролировалась зам.директора по УВР. Тематика педсоветов, работа методических объединений, система внутришкольного контроля были направлены на решение проблемы повышения качества знаний учащихся. Каждое ШМО выработало свои направления деятельности, которые органично перекликаются с общей методической проблемой, над которой работает коллектив нашей школы.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ, промежуточный (полугодовой и четвертной) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости. Это способствовало повышению качества обученности, уровня обученности в течение учебного года.

Работа методических объединений ведется дифференцированно. С разными группами учителей: творчески работающих в режиме развития и малоопытных учителей. Каждый учитель работает над темой самообразования с учетом общешкольных рекомендаций, сделанный на основе анализа методического мастерства учителей за прошлый учебный год. Вопросы, взятые для изучения, оказались разнообразными, интересными, насущными. Каждый учитель работает над методической проблемой, о результатах работы отчитываются на заседаниях ШМО, показывают на открытых уроках свои наработки.

В планировании методической работы МО школы старались отобрать тот комплекс мероприятий, который бы позволил, исходя из особенностей школы, наиболее эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед нами. Это и тематические педагогические советы, работа учителей над темами самообразования; взаимопосещение и анализ уроков. Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях МО:

Самообразование как основа успешной работы учителя.

Итоги мониторинга учебного процесса.

Развитие познавательной деятельности учащихся на основе использования развивающих технологий.

Особенности перехода на стандарты нового поколения (ФГОС).

Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации и ЕГЭ.

Компетентный подход посредством использования групповых методов обучения.

Важным направлением в работе МО учителей естественнонаучного и филологического цикла уделяется отработке технологий подготовки к ЕГЭ. Это изучение нормативных документов, опыта прошлых лет, решение трудных заданий, отработке системы подготовки учащихся при решении КИМов.

На заседаниях МО рассматриваются результаты экзаменов. Все это помогает учителям в дальнейшей подготовке учащихся к сдаче ГИА. Анализ результатов ГИА показывает, что благодаря кропотливому труду этих учителей обученность учащихся возрастает, все выпускники успешно справились с экзаменационными требованиями. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой.

В течение учебного года проводилась работа, направленная на внедрение в практику преподавания современных технологий и методик, научно-практическая составляющая реализовывалась активным участием в школьных и районных конференциях и олимпиадах. В рамках обобщения и тиражирования педагогического опыта каждым учителем школы в прошедшем году был дан открытый урок с последующим разбором и обсуждением коллег, поощрением педагогов.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются и недостатки.

недостаточно ведется работа по обобщению передового опыта;

недостаточно применяются элементы современных технологий;

недостаточно высокий уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся;

отсутствие активности со стороны учителей в проведении предметных недель, в особенности со стороны руководителей ШМО.

Необходимо, чтобы самообразовательная подготовка учителей всегда имела выход на коллектив, т.е. имела реальный практический результат. Необходимо усилить работу МО по поиску, обобщению ППО и его распространению. Это поможет поднять не только уровень методической работы в школе, но и напрямую должно отразиться на результатах обучения и воспитания учащихся. Для обеспечения успеха в руководстве методической работой в школе необходимо более глубоко и с полным пониманием использовать самоанализ педагогических процессов и формирование умения обобщать опыт своей образовательной деятельности. Такая работа по усвоению ЗУН педагогического самоанализа, проводимая на семинарах по обобщению педагогического опыта, показывает что самоанализ педагогической деятельности является основным инструментом внутреннего мониторинга, который дает возможность отследить ход и результаты деятельности.

В прошедшем учебном году продолжилась реализация **проекта по информатизации школы**. 90% открытых уроков и внеклассных мероприятий, проведенных в школе, были даны с использованием ИКТ. Обновлен школьный сайт, который регулярно обновлялся и дополняется новой информацией.

Однако, не все учителя школы информационно-коммуникативные и инновационные технологии применяют на разных этапах урока. Большинство педагогов создают свои презентации по темам уроков, а это процесс творческий, требующий не только чисто технических умений, навыков, но и нетрадиционного подхода к проведению занятий, глубокого переосмысления материала.

Следует отметить повышение активности учителей по использованию данной технологии. Информационные технологии применялись и в работе администрации школы.

Пассивное сопротивление педагогов процессу информатизации заключается:

в недостаточной технической оснащенности;

в нежелании учителей осваивать новые технологии.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу по применению информационных технологий, так как они помогают вести обучение на новом качественном уровне. Для этого надо:

продолжать пополнять в школе медиатеку по предметам и школьный сайт методическими разработками учителей.

1. **Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования**

В 2019-2020 учебном году внутришкольный контроль учебной деятельности был спланирован в соответствии с анализом учебной деятельности и анализом внутришкольного контроля за 2018-2019 учебный год. Выполняя основную задачу -

повышение успеваемости и качества образования, поставленную на учебный год,

все мероприятия ВШК были направлены на решение этой задачи.

В течение 2019-2020 учебного года в школе осуществлялся мониторинг, целью которого было отслеживание и анализ успеваемости и качества образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам, выявление недостатков в работе педагогического коллектива и пути решения возникших проблем. Успешность работы коллектива школы напрямую зависела от правильной организации управления, планирования, контроля и своевременной коррекционной работы, что обеспечивалось осуществлением административного контроля за качеством образования. ВШК проходил в соответствии с общешкольным учебным планом в 2019-2020 учебном году

В течение учебного года администрация школы держала на постоянном контроле работу педагогического коллектива по выполнению Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» по следующим направлениям:

- комплектование 1,10 классов;
- посещаемость учащимися учебных занятий, факультативов; работа учителей со слабоуспевающими;
- организация внеаудиторной занятости учащихся;
- адаптация учащихся 1-го,5-го класса;
- организация работы с детьми, имеющими одну итоговую оценку «3» и «4»;
- организация работы по преемственности между детским садом и школой, начальным и средним звеном.

В школе четко выстроена система контроля за посещаемостью и успеваемостью детей «группы риска». Как показали диагностические и мониторинговые исследования, наблюдения за ходом выполнения Закона «Об образовании в Российской Федерации», имеются позитивные моменты в работе школы своевременно укомплектованы 1 и 10 классы; ни один случай отсутствия учащихся на занятиях более двух дней не остался без внимания; рядом учителей была четко поставлена индивидуальная работа с одаренными учащимися и детьми, испытывающими трудности в обучении, благополучно протекала адаптация учащихся 1, 5-го классов,10 класса. Составлены справки по адаптации 1,5, 10 классов.

В течение 2019-20120 учебного года в плане внутришкольного контроля над преподаванием учебных предметов рассмотрены вопросы: фронтальный

контроль над уровнем преподавания и степени адаптации учащихся 1-го и 5-го класса; тематический контроль использования педагогами школы форм и методов работы с детьми, испытывающими трудности в обучении; изучение деятельности МО учителей естественно-математического цикла, учителей русского языка и литературы по организации методического сопровождения подготовки выпускников 9,11 классов к итоговой аттестации; контроль организации подготовки к итоговой аттестации выпускников 9,11 классов, анализ организации повторения пройденного материала при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ; анализ выполнения учебного плана и образовательных программ; реализация ФГОС НОО

В течение учебного года находились на контроле вопросы исполнения всеобуча. В целях снижения количества пропущенных без уважительных причин уроков проводились мероприятия:

- своевременное выявление причин отсутствия обучающихся на уроке;
- отчеты классных руководителей по работе с обучающимися, пропускающими занятия без уважительных причин;
- посещение социально - психологической службой и классными руководителями семей обучающихся, склонных к прогулам;
- индивидуальная работа с родителями обучающихся, пропускающих уроки без уважительных причин.

Данные мероприятия позволили снизить количество пропущенных уроков по неуважительным причинам. Работу в этом направлении можно признать эффективной. На недостаточном уровне велась работа по ликвидации опозданий учащихся. Чаще опаздывали учащиеся старших классов. В течение года на контроле стоял вопрос о пропусках уроков. С этими учащимися и их родителями велась индивидуальная работа.

В 2020-2021 учебном году необходимо оставить на постоянном контроле вопросы всеобуча, классным руководителям более оперативно действовать в случае выявления обучающихся, склонных к пропускам уроков без уважительных причин и опозданий.

В течение года неоднократно осуществлялся контроль за выполнением санитарно-гигиенического режима (уборки классных комнат, проветривание, тепловой режим), нарушений в данном направлении не выявлено. Учителями постоянно проводятся инструктажи с учащимися по ТБ во время проведения учебных занятий и внеурочных мероприятий. Под контролем было выполнение требований СанПиНа по объему домашних заданий по различным предметам и в целом по учебному дню в начальной, средней и старшей школе. Выявленные в ходе проверки рабочих тетрадей, дневников, классных журналов результаты позволили установить, что объем и степень сложности домашних заданий соответствует всем требованиям и не превышает 50% аудиторной нагрузки. Однако в среднем и старшем звене наблюдается превышающий объем домашних заданий на выходные дни.

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях, заседаниях методических объединений. По итогам учебного года по школе успеваемость составила 100%, качество знаний 45%. Аттестованы и переведены все обучающиеся. Внутришкольный контроль осуществлялся в виде плановых проверок, мониторинга, проведения административных работ, осуществлялся в

соответствии с утверждённым планом - графиком, который обеспечивал периодичность и исключал нерациональное дублирование в организации проверок. План предоставлялся педагогическому коллективу в начале каждого месяца. Внутришкольный контроль в виде мониторинга предусматривал сбор, системный учёт, обработку и анализ информации об организации и результатах образовательного процесса для эффективного решения задач управления качеством образования (состояние здоровья обучающихся, организация питания, выполнение режима, исполнительская дисциплина, учебно-методическое обеспечение, диагностика педагогического мастерства). ВШК в виде административной работы осуществлялся с целью проверки успешности обучения в рамках текущего контроля успеваемости и с целью промежуточной аттестации обучающихся. Результаты ВШК оформлялись в виде аналитической справки, справки о результатах внутришкольного контроля, доклада о состоянии дел по проверяемому вопросу. Информация о результатах доводилась до учителей. По итогам ВШК в зависимости от его формы целей и задач, а также с учётом реального положения дел проводились заседания педсовета, методического совета, совещания при заместителе директора по УВР, при директоре. Работа по совершенствованию мониторинга проводилась по следующим направлениям:

1. Анализ рабочих программ, их соответствие требованиям. Собеседование по составлению календарно- тематического планирования.
2. Диагностика контрольных работ в 4,5,7,8,9,10,11 классах. В результате выявляется, как в основном учащиеся осваивают программы начальной, основной и средней школы. Анализ контрольных работ помогает спланировать индивидуальные занятия с учащимися.
3. Особый блок в ВШК занимает контроль за результатами обучения детей, испытывающих трудности в учёбе. Он включает контроль за наличием у учителей разноуровневых заданий; посещение уроков у учителей, дающих неуспевающих; проверку рабочих тетрадей, дневников, классных журналов; собеседование с учителями, учащимися; проверка дозировки домашнего задания.

В школе сложилась система промежуточного контроля, которая включает:

- административные контрольные работы по окончании четвертей, полугодия. По результатам контрольных работ проводится анализ, обсуждение результатов на ШМО, составляются индивидуальные маршруты. Анализ результатов позволяет оперативно корректировать деятельность учителей.

В течение учебного года осуществлялся внутришкольный контроль за состоянием преподавания предметов. Систематически посещались уроки учителей- предметников, проводились индивидуальные собеседования с

педагогами. В ходе учебного процесса проводились все запланированные контрольные работы с их анализом. Для контроля были использованы материалы ЕГЭ и ГИА (для 9 и 11 классов). В течение учебного года были проведены пробные работы по математике, русскому языку в 11-м классе (по материалам ФИПИ), по математике и русскому языку в 9 классе. При работе с выпускниками 9-х классов учителя русского языка и математики систематически отработывали навыки заполнения бланков. Учебные программы по предметам выполнены полностью в практической и теоретической части

В течение года осуществлялся контроль за школьной документацией (проверка дневников учащихся, тетрадей, журналов). Качество ведения классных журналов остаётся стабильным. Учителя аккуратно и своевременно заполняли журналы, ежедневно вели учет пропусков учащихся, объективно выставляли четвертные и годовые оценки.

Контроль дневников обучающихся показал, что 68% учеников дневники имеют хороший внешний вид и соблюдается инструкция по ведению школьного дневника. Однако есть обучающиеся, которые не постоянно записывают домашние задания, не оформлен титульный лист и расписание занятий в начале дневника, записи ведутся неаккуратно, не всегда осуществляется контроль за успеваемостью со стороны родителей. Нужно отметить, что классные руководители еженедельно проверяют дневники, выставляют текущие отметки, ежедневно контролируют наличие дневников у обучающихся.

Контроль за ведением тетрадей осуществлялся руководителями ШМО, в рамках МО была организована взаимопроверка тетрадей. В новом учебном году данный вид проверки нужно продолжить.

В этом учебном году администрацией школы посещено более 32 урока. По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках можно проследить качество преподавания предмета, указать педагогу на недостатки в работе, выявить учебные проблемы школы, можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по обучению учащихся, самостоятельному поиску дополнительных литературных источников и использованию их для написания доклада, реферата, анализа возможных решений задач; самостоятельному нахождению в учебнике старого материала, на который опирается новый; написанию отзыва на прочитанную книгу. При этом мало уделяется внимания развитию у учащихся умения иллюстрировать урок, выученный по учебнику, своими, самостоятельно подобранными примерами, составлять краткие планы прочитанного и, используя их, устно излагать сущность прочитанного без наводящих вопросов со стороны учителя, самостоятельно разобраться в материале, который в классе не объяснялся учителем. В основном уровень самостоятельных работ носит характер репродуктивный и совсем незначительная доля работ - частично поисковый. Многие учителя владеют современными технологиями обучения, целенаправленно формируют познавательные интересы, вовлекают учащихся в активную познавательную деятельность.

В течение года проводился мониторинг учебных достижений учащихся, сравнительный анализ качества знаний и уровня обученности по четвертям, по итогам которых вынесены решения.

С целью анализа состояния образовательного процесса, администрацией школы проведены проверки выполнения образовательных программ за I полугодие и по итогам года. Результаты обобщались в таблицах. Оценка реализации учебных программ выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам, федеральный и региональный компоненты образовательного стандарта реализованы полностью, практическая часть по предметам выполнена в соответствии с КТП.

Анализируя состояние ВШК, следует отметить, что план внутришкольного контроля за 2019 - 2020 учебный год в основном выполнен. Вместе с тем, выявлен ряд недостатков в организации ВШК: не все учебные занятия отвечают соответствующим требованиям, предъявляемым к современному уроку, низкий процент педагогов, систематически использующих информационно-коммуникационные технологии в учебной и внеучебной деятельности, отсутствие индивидуальных траекторий в работе с одарёнными и способными школьниками, не на должном уровне состояние и ведение школьной документации (журналы, личные дела, рабочие и образовательные программы по предметам). Посещенные уроки показывают, что иногда уроки ведутся по шаблону, не продумывается планирование урока для конкретного класса, конкретных учащихся как слабоуспевающих, так и быстроусваивающий. Нет кропотливой индивидуальной работы на большинстве уроков, что приводит к нежелательным результатам при промежуточной аттестации, да и низкому качеству знаний по результатам муниципальных диагностических работ.

Исходя из проведённого анализа результатов внутришкольного контроля в прошедшем году, можно поставить на новый учебный год следующие задачи:

1. Провести в 2020 – 2021 учебном году классно-обобщающий контроль в 8 и 4 классах.
- 2.. Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми, с детьми с задержкой психического развития.
3. Запланировать работу с учащимися, имеющими разную мотивацию к обучению.
4. Совершенствовать систему по повышению качества обучения у учащихся, имеющих неудовлетворительные оценки, одну тройку и одну четверку.

Работа с одаренными детьми

Работа с одаренными детьми в МБОУ СОШ №36 проводится при сохранении традиционных, регулярно проводимых мероприятий: олимпиады и конкурсы.

Основная цель:

Деятельность педагогического коллектива МБОУ СОШ № 36 с одаренными обучающимися по развитию их интеллектуальных и творческих способностей на основе современных научных методик и технологий обучения, воспитания.

Задачи:

1. Создать условия для выявления, поддержки одаренных детей и развития их самореализации, самоопределения в соответствии со способностями.
2. Содействовать организации качественной работы учителей по подготовке учащихся к конкурсам и олимпиадам различного уровня.

Формы работы с одаренными учащимися:

- групповые и индивидуальные занятия с сильными учащимися;
- занятия внеурочной деятельности (ФГОС НОО, ФГОС ООО);
- кружки;
- конкурсы различного уровня (в том числе дистанционные);
- олимпиады различного уровня (в том числе дистанционные);

В МБОУ СОШ №36 в 2019- 2020 уч.г. школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился в соответствии с Положением о проведении школьного, муниципального, и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в Краснодарском крае, в соответствии с планом мероприятий МБУ «РУМЦ» и на основании приказа министерства образования и науки № 3383 от 01. 07.2016 г. № 3221 «О проведении школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад в 2019– 2020 учебном году». По результатам каждого этапа олимпиады оформлялась отчетная документация:

- Шифровальные карточки, которые заполнялись участниками и содержащие информацию необходимую для составления отчета
- Протокол заседания жюри
- Итоговая таблица результатов
- Списки победителей и призеров
- Апелляции учащихся не оформлялись в связи отсутствием таковых.

Согласно Положению проведению школьного муниципального, регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в Краснодарском крае в школьном этапе Олимпиады на добровольной основе могут принять участие каждый обучающийся. Основными целями и задачами при проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в Краснодарском крае является выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности. Главным критерием проведения олимпиады является массовость.

В МБОУ СОШ №36 в школьном туре всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году было зафиксировано 443 участия (175 детей), что на 6 участия меньше, чем в предыдущем году (449), но число детей выросло с 126 до 175. Но на 20 дипломов было получено меньше, по сравнению с прошлым годом.

Выводы:

1. Продолжить работу по подготовке участников школьных и зональных олимпиад через составление индивидуальных программ работы с одарёнными детьми.
2. Привлекать учащихся в научные общества учащихся, кружки и факультативы.
3. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей в организации работы с разноуровневым контингентом детей с целью подготовки учащихся к творческим конкурсами, олимпиадам, чемпионатам и т.д.
4. Вовлекать в работу с детьми всех учителей предметников, вне зависимости от предмета и педагогической нагрузки.

Результативность воспитательной работы

Вся воспитательная деятельность в 2019-2020 уч.году была основана на формировании гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного мира учащихся, формирования здорового образа жизни, профилактике правонарушений, профилактике ДДТП, усилении работы ученического самоуправления.

По сравнению с прошедшим учебным годом в 2019-2020 учебном году Штаб ВР сделал немалый упор на профилактику суицидального поведения среди несовершеннолетних. В целях сохранения психического здоровья учащихся в МБОУ СОШ № 36 прошел ряд мероприятий. Профилактической работой были охвачены учащиеся с 1-11 класс. Школьники принимали участие в акциях «Я за безопасный интернет», «Неделя безопасности». В рамках акций, в фойе школы прошла выставка рисунков и стенгазет под девизом: «Я выбираю жизнь». Классными руководителями проводилась ежедневная диагностика направленная на выявление случаев жестокого обращения в семье.

Одной из главных тем общешкольных родительских собраний стала «Интернет-зависимость школьников». Распространившаяся среди молодежи игра «Кит» подталкивающая подростков к суициду, дала повод школе и родительской общественности усилить контроль во время пребывания детей в социальных сетях. Родителям были вручены уведомления с информацией и рекомендациями по контролю за времяпрепровождением ребенка в социальной сети.

Выявленные учащиеся подверженные влиянию интернет- игр были вовлечены в массовые мероприятия направленные на здоровый образ жизни и толерантному отношению к окружающим. Так одним из ярких школьных конкурсов стал фестиваль «Кубань многонациональная», «Здоровая молодежь - здоровая страна», «Красавицы всех стран объединяйтесь». Ежемесячно для

старшеклассников проводились тематические классные часы «Твой выбор», «Жизнь дорога», и т.д. С привлечением медицинских работников и педагога – психолога. Одним из интересных форм профилактики стало проведение круглых столов по тематике, с использованием видеороликов и презентаций, направленных на ценность жизни и семьи. Основой профилактической работы является реализация Закона 1539 КЗ, направленный на защиту прав детей, их нравственное воспитание, формирование правовой культуры, а также профилактика вредных привычек. Таким образом, был разработан план повышения эффективности профилактической работы.

Одним из эффективным стало проведение и участие в различных школьных и районных акциях. В акции «Профилактический удар», в которой приняли участие 3-11 кл. Классными руководителями и ученическим самоуправлением были проведены мероприятия включающие участие не только учеников, но и родителей. В начальных классах прошла игра «Закон обо мне, я о законе». Работая в группах, ребята познакомились с понятиями «проступок», «правонарушение», «преступление». Массово учащиеся приняли участие в викторине «Знаем и не нарушаем», в которой младшие классы отвечали на вопросы старшеклассников. Для старшеклассников помимо традиционных классных часов, проводились «дискуссионные столы» совместно с инспектором ОПДН. На примере правонарушителей отбывающих наказание в исправительных учреждениях, ребятам наглядно представилось увидеть, к чему могут привести увлечение алкоголем, употребление запрещенных веществ, плохие компании.

В целях активизации работы по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма в МБОУ СОШ №36 на начало учебного года был составлен комплексный план мероприятий по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и обеспечению безопасности дорожного движения, а также совместный план работы с инспекторами ОПДН по профилактике ДДТТ.

В рамках краевого месячника по дорожной безопасности прошел ряд мероприятий вовлекший все категории учащихся. в течение акции учащиеся начальных классов активно были вовлечены в работу мобильного городка, для ребят были проведены как обучающие так и развлекательные мероприятия. Полезными стали и практические занятия для первоклассников «Поведение на дорогах».

Для учащихся 4-5 классов не менее интересным стал цикл заданий на знания ПДД, ребята не только отвечали на вопросы викторины, но и создавали эмблемы и слоганы за определенное количество времени. Лучшая команда стала участницей районного конкурса ЮИД, по итогам которого ребята принесли школе призовое место.

В план общешкольных родительских собраний были включены вопросы о безопасном поведении детей на дорогах, а также о необходимости применения

светоотражающих элементов на одежде. Для родителей-водителей были разработаны и вручены памятки о необходимости применения ремней безопасности и детских удерживающих устройств, при перевозке детей в салоне автомобиля, которые были вручены на родительских собраниях.

На информационных стендах и уголках безопасности систематически обновлялась информация по ПДД. В каникулярный период работа с учащимися и родителями велась более усиленно. С учащимися и родителями проводились инструктажи по технике безопасности во время поездок, экскурсий. Во время каникул волонтерским движением «Здоровая молодежь» распространены буклеты и листовки по тематике, на территории школы и Ладожского рынка. Инспектором ОПДН проводилась разъяснительная беседа о соблюдении ПДД, поведению на дорогах, лекции о бережном отношении к друг другу. Волонтерским движением были распространены памятки и листовки «Внимание! Дорога». Классными руководителями еженедельно проводились «пятиминутки» по профилактике несчастных случаев, в быту, на дорогах, повседневной жизни. Проведена акция «Территория безопасности глазами детей», которая включила в себя проведение интеллектуальной игры на знание дорожного движения для старшеклассников, конкурсы рисунков для начальных классов, выступление агитбригад учащихся среднего звена. Классными руководителями 1-11 классов проведен классный час «Безопасность и защита человека в опасных ситуациях».

Эффективным в работе Штаба ВР стало вовлечение учащихся в военно-патриотическую работу. Согласно плана воспитательной работы за учебный год было проведено 26 Уроков Мужества. Для учащихся начальных классов были организованы виртуальные экскурсии. Помимо традиционных школьных мероприятий «Тропа разведчика», «А, ну-ка, парни!», образовательной игры «Ты, Кубань, Ты наша Родина», конкурса исследовательских работ, конкурса песни и строя ко Дню Победы и т.д, школа также активно принимала участие в районных и краевых конкурсах.

Организация питания.

В 2019 – 2020 учебном году наша школа сотрудничала с Индивидуальным Предпринимателем Маковецкой Т. Г.

Задачами совместной деятельности стали:

- своевременная доставка продукции;
- (согласно предъявленному расписанию приема пищи);
- повышение культуры питания;
- укрепление материальной базы помещений пищеблока.
- (достаточное количество посуды, моющих средств, укомплектование холодильным оборудованием)

Режим питания не нарушался.

Школьная столовая полностью укомплектована необходимой посудой. Ее чистоте уделяется повышенное внимание. Мытье и дезинфекция производятся с соблюдением всех норм санитарно-гигиенического режима, используются самые лучшие средства дезинфекции.

Ежедневно классным руководителем класса ведется учет количества питающихся учащихся, и результаты записывают в специальную тетрадь «Питание учащихся». Питание отпускалось в соответствии с графиком, утвержденным директором школы.. Выдача готовой пищи осуществляется только после снятия пробы.

В 2019 – 2020 учебном году проводилась работа по просветительской деятельности в области здорового питания среди детей и родителей:

- пропаганда среди учащихся здорового образа жизни;
- воспитание бережного отношения к своему здоровью;
- приобщение школьников к культуре питания;
- информирование родителей о правильном питании.

Организация питания невозможна без контрольно- аналитической деятельности. В этом учебном году были проведены проверки:

- качества поставляемой готовой продукции;
- состояния технологического оборудования;
- санитарно - гигиенического состояния столовой и пищеблока;
- организации дежурства в школьной столовой;
- состояния школьной посуды.
- организацией приёма пищи обучающихся, соблюдением ими правил личной гигиены и наличием для этого необходимых условий.

Систематический контроль организации приёма пищи показал, что над культурой поведения при приёме пищи наших школьников нужно работать. Имеются случаи порчи столовых приборов, несоблюдения правил личной гигиены, неаккуратного поведения за столом.

Оценка деятельности школы.

Работа школы была направлена на построение образовательного процесса школы в такой, где объединялись бы образование повышенного уровня, духовно-нравственное воспитание и укрепление, развитие физического и психического здоровья учащихся.

Прием детей в школу проводим без конкурса, формирование классов осуществляем с учетом желаний детей и родителей.

Во внеклассной воспитательной работе используем традиции школы: календарные праздники, спортивные соревнования, художественные конкурсы, выставки.

Вся деятельность школы направлена на реализацию федерального государственного образовательного стандарта и обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Вся деятельность ОУ строится на основе нормативно-правового обеспечения.

Методическая учеба кадров осуществляется на основе комплексного планирования, продолжая традиции проведения повышения квалификации педагогов на рабочем месте через методические дни, постоянно действующие педагогические семинары.

Наша школа предоставляет обучающимся духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, социальное, общекультурное и спортивно-оздоровительное направления.

Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения. Занятия проводятся в форме экскурсий, творческих объединений, секций, круглых столов, конференций, диспутов, КВНов, школьных научных обществ, олимпиад, соревнований.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Показатели деятельности школы,

подлежащей самообследованию

Нормативные документы:

- Разработанные и утвержденные показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2013, N 19, ст. 2326; N 23, ст. 2878; N 30, ст. 4036; N 48, ст. 6165) и подпунктом 5.2.15 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. N 466 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 23, ст. 2923; N 33, ст. 4386; N 37, ст. 4702). Зарегистрировано в Минюсте РФ 28 января 2014 г. Регистрационный № 31135,
- Приказ МОН РФ от 14.06.2013 года №462п.6

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	919 человек
1.2	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" человек % результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	193 человек\45%
1.3	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	27,9 баллов
1.4	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	19,78 балла
1.5	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67,2 балла

| 1.6 Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике **54 балла**

| 1.7 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших человек /% неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса **0\0**

| 1.8 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших человек/% неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса **0\0**

| 1.9 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты человек/%

| ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса **0\0**

| 1.10 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты человек/% ниже установленного минимального количества баллов единого государственного

| экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса **0\0**

| 1.11 Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты человек/%

| об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса **0\0**

| 1.12 Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты человек/% о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса **0\0**

| 1.13 Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных человек/% олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся **503/97**

| 1.14 Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, человек/% о смотрах, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:

|1.14.1 Регионального уровня | человек/% | **0/0%**

|1.14.2 Федерального уровня | человек/%| **0/0%**

|1.14.3 Международного уровня | человек/% | **0 /0%**

| 1.15 Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным | человек/% | изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся **0/0%**

| 1.16 Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках | человек/% | профильного обучения, в общей численности учащихся **36/7%**

| 1.17 Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных | человек/% | образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся **1/0,25%**

|1.18 Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации | человек/% | образовательных программ, в общей численности учащихся **0/0%**

| 1.19 Общая численность педагогических работников: **43 человека**

|1.20.1 Высшая **7 человек/ 21,2%**

|1.20.2 Первая **20 человек/ 61%**

| 1.21 Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности | человек/% | педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

|1.22.1. До 5 лет **4 человек/ 12,1%**

|1.22.2. Свыше 30 лет **5 человек/ 15,1%**

| 1.23 Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности | человек/% | педагогических работников в возрасте до 30 лет **7/ 21,2%**

| 1.33 Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности | человек/% | педагогических работников в возрасте от 55 лет **4/8,6%**

| 1.34 Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных | человек/% | работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников **30 человек/91%**

| 1.34 Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных | человек/% | работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников **29 человек /87,8%**

| 2. Инфраструктура

| 2.1 Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося **-8978 (учебная) , 320 (методическая), всего 19 027 экземпляра**

количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося **-37**

| 2.2 Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота **- да**

| 2.3 Наличие читального зала библиотеки, в том числе: **- да**

| 2.4.1 С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования да/нет переносных компьютеров **- да**

| 2.4.2 С медиатекой **да/нет | - да**

| 2.4.3 Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов да/нет
- да

-----|-----

| 2.4.4 С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки да/нет |
- да

-----|-----

| 2.4.5 С контролируемой распечаткой бумажных материалов да/нет - да

-----|-----

| 2.5 Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность человек/% |
использовать широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся 0 / 0%

-----|-----

Директор МБОУ СОШ №36 им. В.Г. Ободовского



Handwritten signature

А.Х. Машлокова