

Российская Федерация
Краснодарский край
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 36
имени Героя Советского Союза В.Г. Ободовского
муниципального образования Усть-Лабинский район

приказ

05 сентября 2023 года

№ 235-П

О проведении мониторинговых работ по литературе

На основании «Плана внутришкольного контроля на 2023-2024 учебный год», в целях проверки знаний обучающихся и определения качества знаний, полученных по предметам,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести мониторинговые работы по литературе учащихся 8 «А» класса:
входной контроль - 13.09.2023г.;
обобщающий - 22.12.2023 г.;
текущий - 19.03.2024 г.;
итоговый - 15.05.2024г.
2. Заместителю директора по УВР Петиной Я.К. разработать диагностические работы до 10.09.2023г., 15.12.23г., 13.03.24г., 10.05.2024г.
3. Заместителю директора по УВР Петиной Я.К. провести анализ полученных результатов в течение трех рабочих дней после написания работы и написать аналитическую справку по итогам выполнения работ.
4. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ № 36
имени В.Г. Ободовского

А.Х. Машлокова

А.Х. Машлокова

С приказом ознакомлены:

Я.К. Петина
О.П. Касьянова

Петина Я.К.

Касьянова О.П.



Директор школы



А.Х. Машлокова

**Аналитическая справка
по итогам административного контроля по литературе,
проведенного в 8 «А» классе в 2023-2024 учебном году**

Учителем русского языка и литературы
Касьянова Ольга Павловна

Дата проведения 13.09.2023 – входной контроль

Класс 8 «А»

Всего учащихся в классе 31

Выполняли работу 28

Результаты работы:

«5» - 14

«4» - 9

«3» - 5

«2» - 0

% успеваемости: 100

% качества знаний: 82

Анализ контрольной работы показал:

Поэлементный анализ выполнения контрольной работы показал, что по темам, изученным в 7-ом классе:

- учащихся показали знания фактического материала;
 - умение определять изобразительно-выразительные средства языка.
- Однако поэлементный анализ контрольной работы позволил выявить типичные затруднения, которые испытывают учащиеся.

Так, некоторые учащиеся не владеют специальными терминами изучаемого предмета. Однако поэлементный анализ контрольной работы позволил выявить типичные затруднения, которые испытывают учащиеся.

Типичные ошибки: 4 человека не справились с заданием первой части работы, являющиеся следующие:

- непонимание учащимися значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков.
- Невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных школьников.

- Умение создавать связный текст с использованием аргументации, найденной в анализируемом фрагменте - 5 человек не справились с заданием 2 первой части работы.

- Знание основных теоретико-литературных понятий, содержания изученного литературного произведения - 6 человек не справились с заданиями 3 второй части работы.

- Знание и понимание содержания изученного литературного произведения, историко-культурного контекста и его творческой истории; умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы; умение создавать связный текст на предложенные темы с учётом норм русского литературного языка - 5 человек не справились с заданиями 4 третьей части работы.

Выводы и рекомендации: работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения. Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос. Учить детей анализировать произведение самостоятельно. Обращать внимание на «проблемные» моменты класса и найти способ к устранению. Организовать повторение тем, вызвавших затруднения у учащихся.

22 декабря 2023 г. был проведен обобщающий контроль за I учебное полугодие для учащихся 8 «А» класса.

Выполняли работу 29 человек

Результаты работы:

«5» - 12

КОПИЯ
ВЕРНА



Директор школы *Анна А.К. Машинкова*

«4» - 13

«3» - 4

«2» - 0

% успеваемости: 100

% качества знаний: 86

Диагностическая работа охватывала содержание, включенное в основные (массовые) учебно-методические комплекты по литературе, используемые в 8-х классах общеобразовательных учреждений.

Варианты диагностической работы состояли из 14 заданий: 1 задание с выбором одного правильного ответа из четырех предложенных, 12 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. С заданиями 1,2 не справились 2 человека. С заданиями 5-7 - 1 человек

Задания диагностической работы конструировались таким образом, чтобы обеспечить проверку освоения содержания курса литературы за 1 полугодие 8 класса. К каждому заданию с выбором ответа (А1-А15) были даны 4 варианта ответа, из которых только один верный.

Ответы к заданиям В1-В10 надо было сформулировать самостоятельно.

Вывод по результатам контрольной работы.

У большинства учащихся необходимы знания, умения и навыки сформированы.

Школьники понимают образную природу искусства, изученные теоретико-литературные понятия. Однако не все умеют давать аргументированный ответ на поставленный вопрос с опорой на текст. В основном дают односложные ответы по типу анкетирования (да/нет), недостаточно обращаются к тексту художественного произведения, обосновывая свою точку зрения.

Причинами ошибок, допущенных в контрольной работе, являются следующие:

- недопонимание учащимися значимости теории литературы для формирования практических умений и навыков;
- невысокий уровень речевой культуры, бедность словарного запаса у отдельных школьников;
- неотработанность операций, связанных с анализом текста произведений.

Анализ контрольной работы по литературе в 8 «А» классе позволяет сделать следующие

рекомендации учителю литературы Касьяновой О.П.:

- Работать над развитием у учащихся общеучебных умений и навыков, развивать культуру чтения.

- Проводить работу по изучению теории литературы.

- Анализировать речевые и грамматические ошибки, учить давать аргументированный ответ на поставленный вопрос.

- Проанализировать результаты контрольной работы на заседании МО.

- Организовать повторение тем, вызвавших затруднения у учащихся, на уроках и во время консультаций с целью ликвидации пробелов в знаниях.

19 марта 2024 года была проведена диагностическая работа (текущий контроль) с целью определения у обучающихся 8 класса уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и читательской грамотности. Задания различались по уровню сложности.

Работу выполняли 28 человек.

«5» и «4» получили 24 человека, что составляет 86% качества знаний

Вариант включал почти равное число простых заданий и заданий средней сложности, а также более сложные задания со следующими критериями оценивания: низкой и средней сложности задание, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами.

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что обучающиеся 8 «А» класса повысили уровень контролируемых читательских умений. Всего 10 % обучающихся продемонстрировали средний уровень, 80% - высокий уровень сформированности читательской грамотности, а 10 % - средний уровень.

КОПИЯ
ВЕРНА

Директор школы Аллагорь И.И. Мамичкина

Уровень освоения достигнут для группы заданий, контролирующих умение находить информацию, явно заданную в тексте.

По итогам проведенной проверочной работы можно сформулировать следующие **рекомендации:**

- продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях;
- организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ, методикой организации парной и групповой работы, методикой по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков;
- использовать на уроках различные приемы, формирующие читательскую грамотность;
- в самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося создавать собственные тексты.

15 мая 2024 года была проведена итоговая контрольная работа по литературе в 8 «А» классе

Писали работу 29 человек. 25 из них написали работу на «5» и «4».

Качество составило 86%

Цель: проверка уровня общеобразовательных достижений в усвоении содержания курса литературы обучающимися, готовности к дальнейшему обучению.

Задачи:

- умение анализировать художественные произведения с опорой на знания историко-литературного материала;
- умение определять жанровое своеобразие произведения, литературное направление;
- умение анализировать эпизод в общей структуре произведения, характеризовать образы героев;
- понимать смысл произведения и видеть главное, определять идейно-художественное своеобразие прозаического текста.

Причины ошибок:

- незнание особенностей драматического произведения;
- неумение характеризовать персонажей;
- недостаточный уровень знания содержания художественного произведения;
- некоторые обучающиеся затруднились в создании собственного текста.

Рекомендации:

- продолжать использовать тестовые формы контроля.
- учесть характер допущенных ошибок, организовать работу по ликвидации пробелов в следующем году.

Заместитель директора по УВР

Учитель русского языка и литературы

Я.К. Петина

Я.К. Петина

О.П. Касьянова

О.П. Касьянова



Директор

Иванов



МБОУ СОШ № 36

А.М. Мамонтов