

Российская Федерация
Краснодарский край
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 36
имени Героя Советского Союза В.Г. Ободовского
муниципального образования Усть-Лабинский район

приказ

04 сентября 2023 года

№ 231-П

О проведении мониторинговых работ в 2023-2024 учебном году

На основании «Плана внутришкольного контроля на 2023-2024 учебный год», в целях проверки знаний обучающихся и определения качества знаний, полученных по предметам,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести проверочные и контрольные работы по математике во 2-А классе (учитель Граблева Г.И.) согласно графику:
13.09.2023г.
19.12.2023г.
14.03.2024 г.
20.05.2024г.
2. Заместителю директора по УВР Петиной Я.К. разработать тексты проверочных работ до 10.09.2023г.
3. Заместителю директора по УВР Петиной Я.К. обобщить полученные результаты срезов до 22.05.2024г.
4. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ СОШ № 36
имени В.Г. Ободовского

С приказом ознакомлены:



А.Х. Машлокова

Петина Я.К.
Граблева Г.И.

Выписка из журнала 2 «А» класса
результатов мониторинговых работ по математике
за 2023-2024 учебный год

№ п/п	Фамилия учеников	Дата выполнения работ			
		13.09.2023	19.12.2023	14.03.2024	20.05.2024
1.	Авакьянц Алина	5	4	5	5
2.	Беккер Кирилл	3	4	3	5
3.	Галенко Виктория	4	4	5	5
4.	Герциков Илья	4	5	4	5
5.	Граблева Алевтина	5	4	5	5
6.	Гутиев Александр	3	4	5	5
7.	Иванов Александр	3	4	4	4
8.	Каширин Виктор	н	4	3	н
9.	Каюда Кира	4	3	3	5
10.	Кобелев Кирилл	3	5	4	н
11.	Кононова Елизавета	4	4	4	4
12.	Косарцова Марьяна	4	4	4	5
13.	Котляров Григорий	4	3	3	3
14.	Кроль Егор	4	4	4	5
15.	Кроль Мария	4	5	4	5
16.	Магеркина Ульяна	3	3	4	4
17.	Мандров Кирилл	4	н	5	5
18.	Протопопова Эвелина	4	4	4	5
19.	Птухин Григорий	4	4	5	5
20.	Редькин Владимир	4	4	5	5
21.	Рязанов Дмитрий	н	5	4	н
22.	Скворцов Арсений	3	4	2	4
23.	Скотарь Александр	н	5	4	5
24.	Сущевская Юлия	3	4	4	н
25.	Теплова Алина		2	3	2
26.	Успенская Анастасия	4	5	5	5
27.	Шевченко Игорь	3	3	4	5
28.	Шумейко Макар	4	4	5	5
	Успеваемость	100%	96%	96%	96%
	Качество	67%	81%	79%	92%
Средний показатель качества знаний — 80 %					

Директор МБОУ СОШ № 36 им. В.Г. Ободовского



Машлокова

Зам. директора МБОУ СОШ № 36 им. В.Г. Ободовского по УВР

Я.К. Петина

**Анализ контрольной работы по математике во 2 «А» классе
учитель Граблева Г.И.
2023 – 2024 учебный год**

19 сентября 2023 г. был проведен входной контроль в виде контрольной работы по математике.

Всего учащихся по списку-27

Выполняли работу-24

На «5»-2

На «4»-14

На «3»-8

На «2»- 0

Успеваемость-100 %

Качество –67%

Анализ работы

№ задания	Проверяемые умения	Не справились с заданием	
		человек	%
1	Выполнять и устанавливать закономерность чисел в пределах 100	0ч.	0%
2	Выполнять письменно действия сложения и вычитания в пределах 100.	5 ч.	63%
3	Составлять план решения задачи в 1 действие, объяснять его и следовать ему при записи решения задачи	2ч.	25%
4	Составлять план решения задачи в 2 действия, объяснять его и следовать ему при записи решения задачи	4 ч.	50%
5	Измерять стороны четырёхугольника и находить его периметр	0ч.	0%

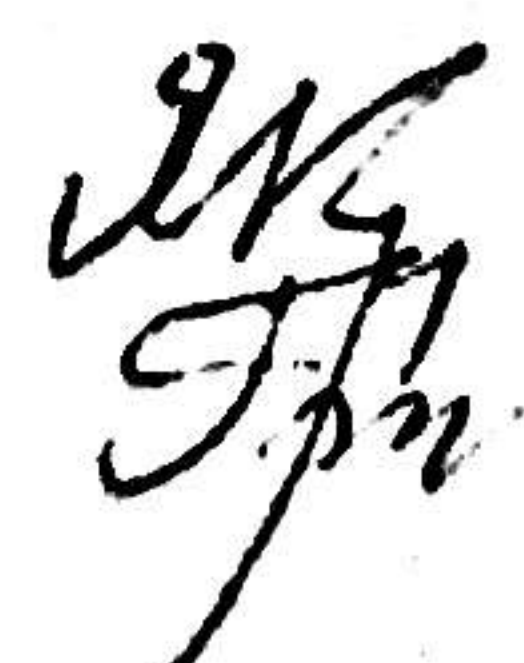
Выводы: Учащиеся класса справились с контрольной работой. Задания были дифференцированные: базовый уровень и повышенный. Дети, выполнявшие повышенный уровень справились с заданиями на «5».

Рекомендации.

Учителю Граблевой Г.И.

- учить выполнять письменно действия сложения и вычитания в пределах 100, подбирать больше упражнений на устные вычислительные навыки;
- учить решать задачи, содержащие несколько действий, составлять план решения задачи в 1 – 2 действия, объяснять его и следовать ему при записи решения задачи;
- принимать и сохранять учебную задачу;
- планировать учебные действия;
- осуществлять логические операции.

Заместитель директора по УВР
Учитель

 Я.К. Петина
Г.И. Граблева

**Анализ контрольной работы по математике во 2 «А» классе
учитель Граблева Г.И.
2023 – 2024 учебный год**

20 мая 2024 г. был проведен итоговый контроль в виде контрольной работы по математике.

Контрольная работа объемом в 5 заданий проводилась *с целью:*

- выявить прочность знаний учащихся по математике за 2 класс, а также умений использовать навык безошибочного решения предлагаемых заданий;
- проверить систему предметных знаний и предметных умений, реализацию требований ФГОС НОО по основным разделам программы;
- проверить умения выполнять вычисления изученных видов, умение решать текстовые задачи и уравнения, находить периметр фигур.

Работа рассчитана на 40 минут урока.

Контрольная работа включает в себя следующие задания по темам:

1. Решение текстовых задач в два действия
2. Порядок выполнения действий в числовых выражениях
3. Сложение и вычитание чисел в пределах 100 (в столбик)
4. Решение уравнений
5. Чертеж прямоугольника и нахождение периметра.

Текст контрольной работы подобран в соответствии с учебной программой.

Всего в классе 28 учащихся.

Работу выполняли 24 учащихся.

Результаты выполнения контрольной работы:

«5» - 18 уч. – 75 %

«4» - 4 уч. – 17 %

«3» - 1 уч. – 0,04 %

«2» - 1 уч. – 0,04 %

Допустили ошибки:

№ задания	Контроль представлений, знаний и умений учащихся по разделам программы	Допустили ошибки	%
1	Решение текстовых задач в два действия	3 уч.	0,13 %
2	Порядок выполнения действий в	3 уч.	0,13 %

	числовых выражениях		
3	Сложение и вычитание чисел в пределах 100 (в столбик)	2 уч.	0,04 %
4	Решение уравнений	3 уч.	0,13 %
5	Чертеж прямоугольника и нахождение периметра.	5 уч.	0,21 %

Полученный результат позволяет сказать, что практические умения и навыки у большинства учащихся сформированы.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в контрольной работе: чертеж прямоугольника и нахождение периметра – задание № 5 – 0,21 %, решение текстовых задач в два действия – задание № 1, порядок выполнения действий в числовых выражениях – № 2, решение уравнений – задание № 4 – 0,13 %.

Рекомендации.

Учителю Граблевой Г.И.

на уроках математики необходимо повысить продуктивность знаний посредством разнообразных приёмов и форм организации учебной деятельности, использовать дифференцированный подход в обучении обучающихся с целью формирования умений применять полученные знания на практике, разнообразить тренировочные упражнения и др. Проводить коррекционную работу и постоянные тренинги по предупреждению ошибок.

Вывод: анализ контрольной работы показал, что все учащиеся 2 «а» класса усвоили программный материал на базовом уровне. Учащиеся получили необходимые знания, умения и навыки по изученным темам.

Заместитель директора по УВР
Учитель

Я.К. Петина
Г.И. Граблева

Я.К. Петина

Г.И. Граблева

Анализ контрольной работы по математике во 2 «А» классе
учитель Граблева Г.И.
2023 – 2024 учебный год

19 декабря 2023 г. был проведен текущий контроль в виде контрольной работы по математике.

По списку в классе – 28 человек

Писали работу – 27 человек

Отсутствовали – 1 человек (Мандров Кирилл)

«5» - 6 чел. 22 (%)

«4» - 16 чел. 59 (%)

«3» - 4 чел. 15 (%)

«2» - 1 чел. 0,03 (%) (Теплова Алина)

Успеваемость – 96 %

Качество – 81 %

№	Выполнение заданий
1	Решение примеров. справились – 20 чел допустили ошибки в примерах – 3 чел
2	Решение задач. справились – 6 чел допустили ошибки в ходе решения – 4 чел допустили ошибки в вычислении – 5 чел
3	Сравни. Вставь знаки справились – 17 чел допустили ошибки при сравнении числа и выражения – 12 чел допустили ошибки при сравнении двух выражений – 4 чел
4	Перевод единиц справились – 7 чел допустили ошибки в переводе – 3 чел
5	Геометрическое задание. справились – 6 чел допустили ошибки в нахождении периметра – 4 чел допустили ошибки в вычислении – 8 чел

Анализ проведенной контрольной работы показал, что уровень обученности, сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям, 81% учащихся в целом усвоили материал, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Однако есть и недостатки: наименьший процент сформированности умений связаны с

умением решать текстовые задачи на нахождение неизвестного уменьшаемого (8 учащихся – 57%),

вычислять значения выражений со скобками и без них (знание порядка действий в выражениях) (26 учащихся – 96%),

сравнивать длины (см – дм) (11 учащихся – 79%).

Наименьшее количество баллов набрали слабоуспевающие ученики Шевченко И., Магеркина У.

Плохо справились с контрольной работой Теплова А.

Рекомендовать учителю Граблевой Г.И.

Работать над алгоритмом решения текстовых задач на нахождение неизвестного уменьшаемого.

Работать над алгоритмом вычисления значения выражений со скобками и без них (знание порядка действий в выражениях).

Работать над умением сравнивать длины.

• Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течение 3 четверти.

Проводить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками Шевченко И., Магеркина У.

Заместитель директора по УВР

Учитель



Я.К. Петина

Г.И. Граблева

**Анализ контрольной работы по математике во 2 «А» классе
учитель Граблева Г.И.
2023 – 2024 учебный год**

В соответствии с планом внутришкольного контроля 14 марта 2023 года во 2а классе была проведена контрольная работа по математике.

Цель работы:

анализ знаний обучающихся за 3 четверть обучения,
выявление пробелов в знаниях обучающихся с целью корректировки учебного процесса.

Задача проводимой работы:

определить уровень результатов у обучающихся по итогам освоения программного материала за 3 четверть 2023-2024 учебного года

Результаты контрольной работы по математике.

По списку в классе – 28 человек

Писали работу – 28 человек

«5» - 9 чел. 32 (%)

«4» - 13 чел. 46 (%)

«3» - 5 чел. 18 (%)

«2» - 1 чел. 0,04 (%) (Скворцов Арсений)

Успеваемость – 96 %

Качество – 79 %

Испытывают затруднения с усвоением программного материала и не справились с материалами контрольной работы – 1 человек.

Анализ контрольной работы показал, что во 2а классе больше всего было допущено ошибок:

- В решении текстовых задач на сложение и вычитание, в оформлении краткой записи и в выборе решения задачи.

- Сравнение значений числовых выражений, мер длины.

- Геометрический материал: измерение и сравнение длин отрезков.

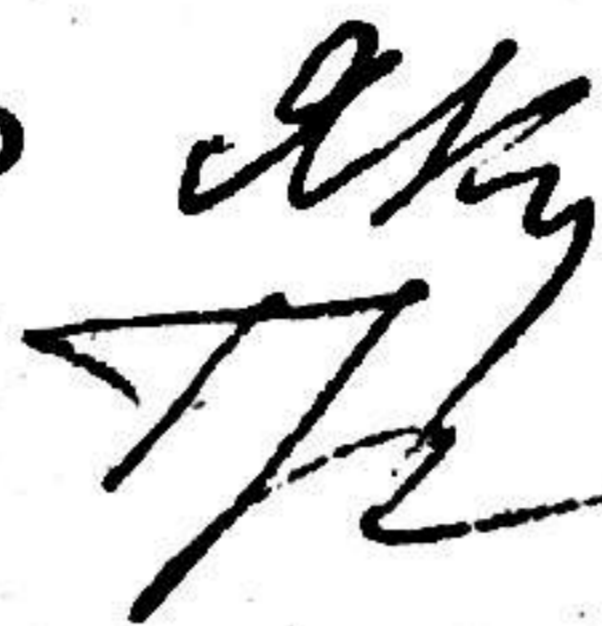
Выводы: Контрольная работа показала, что качество знаний по сравнению с контрольными работами за 2 четверть понизилось. Это обусловлено тем, что в 3 четверти традиционно преобладает самый сложный учебный материал, за весь учебный год. Процент обучающихся, которые выполнили работу на «4» остаётся прежним, что говорит о системной работе педагога на уроке.

9 человек работу выполнили на отлично, а 1 человек не усваивает учебную программу.

Рекомендации: педагогу Граблевой Г.И. проанализировать результаты контрольной работы обучающихся своего класса за 3 четверть, составить задания на корректировку учебного процесса, для индивидуальной и групповой работы.

• Продолжать отрабатывать устные и письменные вычислительные навыки, проводить арифметические диктанты, тесты, соревнования, использовать карточки для самостоятельной работы.

Заместитель директора по УВР
Учитель



Я.К. Петина
Г.И. Граблева